

# ПОДХОДЫ К СУЩНОСТИ И КЛАССИФИКАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

© 2016 КИРИЧЕНКО С. А.

УДК 338.49:334

## Кириченко С. А. Подходы к сущности и классификации социальной инфраструктуры

Целью статьи является изучение и анализ подходов к сущности и классификации объектов социальной инфраструктуры как определенной совокупности подсистем и элементов. Для решения поставленной цели сформулированы следующие задачи: анализ существующих методик определения классификации объектов социальной инфраструктуры; классификация отраслей социальной инфраструктуры с использованием функционально-специализированного подхода; формулирование авторского определения сущности социальной инфраструктуры. Определено, что на сегодняшний день чаще всего классификация социальной инфраструктуры осуществляется в зависимости от её функциональных задач, хотя также используются и другие подходы к классификации. Сформулировано авторское определение сущности социальной инфраструктуры, а именно: социальная инфраструктура – это совокупность отраслей народного хозяйства (коммунально-бытового обслуживания, управления, охраны общественного порядка и экологии, социально-экономического обслуживания), целью которых является воздействие на воспроизводственный потенциал и обеспечение общих условий деятельности человека в сфере труда, быта, семьи, общественно-политического, духовного, интеллектуального развития и жизнедеятельности.

**Ключевые слова:** социальная инфраструктура, сущность, классификация, функционально-специализированный подход.

**Рис.: 1. Библ.: 19.**

**Кириченко Сергей Александрович** – соискатель, Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт» (пр. Победы, 37, Киев, 03056, Украина)

**E-mail:** s\_kirichenko2015@ukr.net

УДК 338.49:334

UDC 338.49:334

## Кириченко С. О. Підходи до сутності та класифікації соціальної інфраструктури

Метою статті є вивчення та аналіз підходів до сутності та класифікації об'єктів соціальної інфраструктури як певної сукупності підсистем і елементів. Для вирішення поставленої мети сформульовано такі завдання: аналіз існуючих методик визначення класифікації об'єктів соціальної інфраструктури; класифікація галузей соціальної інфраструктури з використанням функціонально-спеціалізованого підходу; формулювання авторського визначення сутності соціальної інфраструктури. Визначено, що на сьогоднішній день найчастіше класифікація соціальної інфраструктури здійснюється залежно від її функціональних завдань, хоча також використовуються й інші підходи до класифікації. Сформульовано авторське визначення сутності соціальної інфраструктури, а саме: соціальна інфраструктура – це сукупність галузей народного господарства (комунально-побутового обслуговування, управління, охорони громадського порядку та екології, соціально-економічного обслуговування), метою яких є вплив на відтворювальний потенціал і забезпечення загальних умов діяльності людини у сфері праці, побуту, сім'ї, суспільно-політичного, духовного, інтелектуального розвитку та життєдіяльності.

**Ключові слова:** соціальна інфраструктура, сутність, класифікація, функціонально-спеціалізований підхід.

**Рис.: 1. Бібл.: 19.**

**Кириченко Сергій Олександрович** – здобувач, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (пр. Перемоги, 37, Київ, 03056, Україна)

**E-mail:** s\_kirichenko2015@ukr.net

## Kyrychenko S. O. Approaches to Substance of Social Infrastructure and to Its Classification

The article is concerned with studying and analyzing approaches to both substance and classification of social infrastructure objects as a specific constellation of subsystems and components. To address the purpose set, the following tasks have been formulated: analysis of existing methods for determining the classification of social infrastructure; classification of the branches of social infrastructure using functional-dedicated approach; formulation of author's own definition of substance of social infrastructure. It has been determined that to date most often a social infrastructure classification is carried out depending on its functional tasks, although there are other approaches to classification. The author's definition of substance of social infrastructure has been formulated as follows: social infrastructure is a body of economy branches (public utilities, management, public safety and environment, socio-economic services), the purpose of which is to impact on reproductive potential and overall conditions of human activity in the spheres of work, everyday living, family, social-political, spiritual and intellectual development as well as life activity.

**Keywords:** social infrastructure, substance, classification, functional-dedicated approach.

**Fig.: 1. Bibl.: 19.**

**Kyrychenko Sergiy O.** – Applicant, National Technical University of Ukraine «Kyiv Polytechnic Institute» (37 Peremohy Ave., Kyiv, 03056, Ukraine)

**E-mail:** s\_kirichenko2015@ukr.net

На современном этапе развития социальной инфраструктуры Украины остро стоит проблема исследования её структуры, поиска путей усовершенствования взаимосвязей отдельных компонент для всеобъемлющего решения народнохозяйственных задач экономики страны.

На наш взгляд, для решения возникших проблем недостаточно осуществления анализа дефиниций экономической категории «социальная инфраструктура», необходимо также исследовать классификацию социальной инфраструктуры.

Проблемы социальной инфраструктуры нашли свое отображение в научных трудах таких известных

западных ученых, как: М. Джастмен [16], Дж. Стиглиц [15], А. Кленкнехт [17], К. Конрад [14], Х. Требинг [19], И. Штайн [18]. Среди отечественных и российских ученых, область научных интересов которых распространялась на исследование сущности и классификации социальной инфраструктуры, необходимо отметить А. Н. Алымова [1], Н. В. Денисову [3], И. П. Кинаш [4], И. Ф. Коломиец [5], Н. Н. Некрасова [6], Е. С. Палийчук [7], М. С. Платона [8], Н. М. Тимошенко [11], А. С. Ярошенко [13] и др.

Данная область научного исследования достаточно полно представлена в разработках зарубежных и отечественных ученых, но некоторые аспекты взаимосвязей элементов социальной инфраструктуры, иерархии

её структуры остаются недостаточно исследованными и вызывают научный интерес.

Целью статьи являются изучение и анализ подходов к сущности и классификации объектов социальной инфраструктуры как определенной совокупности подсистем и элементов. Для решения поставленной цели сформулированы следующие задачи: анализ существующих методик определения классификации объектов социальной инфраструктуры; классификация отраслей социальной инфраструктуры с использованием функционально-специализированного подхода; формулирование авторского определения сущности социальной инфраструктуры.

В работах авторов, которые стояли у истоков формирования научных взглядов на функционирование социальной инфраструктуры, была определена следующая классификация её объектов. Так, например, М. С. Платон классифицировал социальную инфраструктуру как «подготовку и переподготовку кадров, розничную торговлю и общественное питание, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, обеспечение и содержание детей, а также обеспечение отдыха и повышения культуры трудящихся» [8]. Н. Н. Некрасов относил к классификации социальной инфраструктуры «жилой фонд, учреждения образования, здравоохранения, социального обеспечения, науки и искусства, сооружения спортивно-оздоровительного характера, пассажирский транспорт» [6]. Конкретный перечень объектов социальной инфраструктуры предложил А. Н. Алимов, относя к ним как объекты торговли и общественного питания, так и объекты бытового назначения на производстве, а также объекты межличностного общения [1, с. 227]. Е. С. Палийчук в составе социальной инфраструктуры выделяет пять отраслей: образование, культуру, жилой фонд, связь и здравоохранение [7].

При составлении классификации социальной инфраструктуры некоторые ученые [4, с. 172; 5, с. 6] исходят из того, что отождествляют её со сферой услуг. Например, И. Ф. Коломиец в составе социальной инфраструктуры выделяет распределительную, производственную, потребительскую и общественную инфраструктуру, сводя её к предоставлению услуг [5, с. 6]. И. П. Кинаш, используя при классификации функциональный подход, разделяет социальную инфраструктуру на шесть составляющих: социально-бытовую, социально-оздоровительную, образовательно-духовную, общественно-политическую, коммуникационную, социально-экономическую и отмечает, что ««сфера услуг» и «социальная инфраструктура» – это тождественные понятия» [4, с. 172]. А. С. Ярошенко считает, что «социальная инфраструктура обеспечивает нормальное функционирование экономики за счет предоставления соответствующих услуг», относя к услугам социальной инфраструктуры «образование, медицинское обслуживание, транспорт, связь, отдых и культуру, жилищно-коммунальные услуги. Эти услуги повышают качество трудового потенциала и его мотивацию к эффективному труду» [13, с. 390]. Н. Н. Тимошенко, классифицируя социальную

инфраструктуру, выделяет два подхода классификации: по территориальной и отраслевой принадлежности [11]. На наш взгляд, социальная инфраструктура является намного более широким понятием, чем сфера услуг.

Другие ученые используют функциональный подход при классификации социальной инфраструктуры. Так, П. В. Прокопишак разделяет социальную инфраструктуру на: социально-бытовую, социально-оздоровительную, социально-духовную, социально-экономическую [10, с. 13]. И. В. Прокопа выделяет бытовую и социально-экономическую инфраструктуру, относя к последней области, участвующие в формировании и развитии рабочей силы [9, с. 10]. Д. М. Токарчук разделяет социальную инфраструктуру на две составляющие: социально-бытовую (бытовое обслуживание населения, жилищно-коммунальное хозяйство, торговля, общественное питание, пассажирский транспорт, связь) и социально-культурную (здравоохранение, образование, культура и искусство, рекреационное хозяйство, физическая культура и спорт) [12, с. 52]. И. Ф. Гнибиденко классифицирует социальную инфраструктуру в зависимости от назначения составляющих её отраслей на: социально-культурные (или социально-экономические) и социально-бытовые (или материально-бытовые) [2, с. 23]. Н. В. Денисова группирует составляющие социальной инфраструктуры по видам деятельности, разделяя их на: предоставление потребительских услуг (бытовых и финансовых), сохранение и восстановление здоровья населения (сохранение и восстановление здоровья населения, деятельность в сфере отдыха и развлечений), интеллектуальную деятельность (образование, наука, деятельность в сфере информатизации), деятельность общественных объединений, деятельность природоохранных организаций [3].

Итак, на сегодняшний день чаще всего классификация социальной инфраструктуры осуществляется в зависимости от её функциональных задач, хотя также используются и другие подходы к классификации по: распространению отдельных составляющих инфраструктуры на определенной территории, уровню развития, факторам производства, составу капитала, видам отраслей, форме собственности, инновационным направлениям и т. п. На наш взгляд, в зависимости от функциональных задач и влияния на воспроизводственный потенциал региона, социальная инфраструктура делится на:

- 1) *инфраструктуру коммунально-бытового обслуживания* – для создания условий жизнедеятельности населения (общественное питание, торговля, жилищно-коммунальное хозяйство и жилищное строительство, бытовое обслуживание, транспорт, связь);
- 2) *инфраструктуру управления, охраны общественного порядка и экологии* – для обеспечения условий безопасности жизнедеятельности; включает в себя обслуживающую функцию (охрана окружающей среды, государственное, региональное и муниципальное управление, охрана общественного порядка, правовые услуги);
- 3) *социально-экономическое обслуживание* – для воспроизводства рабочей силы и всестороннего разви-

тия личности, способствует формированию общественного мнения и мировоззрения, которое может быть распределено, в свою очередь, на:

а) восстановление и поддержание физического здоровья (здравоохранение, физическая культура и спорт, социальное обеспечение, туризм, рекреация, отдых и досуг);

б) интеллектуально-культурную деятельность (образование, культура, искусство, издательская деятельность и книготорговля);

в) кредитование и страхование населения (учреждения, аккумулирующие временно свободные денежные ресурсы – банки, страховые и гарантийные компании, кредитные, инвестиционные фонды);

г) общественно-политическую деятельность (наука, деятельность в области массовой информации, общественных организаций, обществ, ассоциаций, объединений).

Классификация отраслей социальной инфраструктуры с использованием функционально-специализированного подхода представлена на рис. 1.

**Н**а наш взгляд, классификация социальной инфраструктуры с использованием функционально-специализированного подхода по отраслям дает большее представление о целостности и сущности этого понятия, хотя при этом и меньше происходит детализация, чем при классификации по объектам и элементам,

которые входят в эти отрасли. Необходимо отметить, что ученые относят в состав социальной инфраструктуры 16 интегрированных отраслей, состоящих из более чем 50 подотраслей [2, с. 25].

Так, например, к составляющим социальной инфраструктуры – инфраструктуры коммунально-бытового обслуживания можно отнести:

- ✦ к сфере общественного питания – предприятия, которые заготавливают и производят полуфабрикаты, кулинарные изделия; предприятия производственного типа; обслуживание потребителей и реализация продукции; рестораны, кафе, бары, кафетерии, столовые, буфеты и т. п.;
- ✦ к сфере жилищно-коммунального хозяйства – жилищное хозяйство может быть представлено как жилым, так и нежилым фондом, который предназначен для выполнения общественных, социальных функций; предприятия и организации, осуществляющие эксплуатацию и обслуживание как жилого так и нежилого фонда; жилищное строительство; ресурсообеспечение – линии электропередач, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения; канализация; утилизация мусора; предприятия по благоустройству городов – зеленое хозяйство; предприятия, ответственные за парковку автомобилей; уличное освещение; санитарно-технические предприятия и т. п.;



Рис. 1. Классификация отраслей социальной инфраструктуры с использованием функционально-специализированного подхода

Источник: обосновано и предложено автором.

- ✦ *к сфери бытового обслуживания* – предприятия специальных и обрядовых услуг: фотоуслуг, ритуальных услуг, ремонта и технического обслуживания бытовой техники, дома быта, химчистки, ателье, парикмахерские, бани и т. п.;
- ✦ *к сфери транспорта* – транспортные системы, коммуникации и развязки, каналы, порты, вокзалы, автостоянки, различные виды городского, междугороднего транспорта, ремонтные, сервисные предприятия и службы;
- ✦ *к торговле* – предприятия закупки продукции у производителей, хранения и сортировки продукции, розничной торговли: киоски, магазины, супер- и гипермаркеты и т. п.;
- ✦ *к отрасли связи* – средства массовой информации, телевидение, радио, телефон, почтовая связь, сети, каналы передачи данных и управления информационными потоками; современные средства связи и т. п.

Необходимо отметить, что все выделенные составляющие социальной инфраструктуры на основе функционально-специализированной классификации имеют свои специфические особенности и закономерности развития и функционирования, но при этом детализируют такую специфическую категорию, как «социальная инфраструктура».

Основными элементами социальной инфраструктуры региона выступают капитальные ресурсы (здания, сооружения, оборудование), нефинансовые ресурсы (информационное обеспечение, кадровое обслуживание) и организационно-управленческие ресурсы (руководство, планирование, организация, функционирование, контроль).

Следовательно, такой функционально-специализированный подход, на наш взгляд, является оптимальным по отношению к классификации социальной инфраструктуры с учетом направленности её материально-вещественных элементов на обеспечение общих условий деятельности человека в сфере труда, быта, семьи, общественно-политического, духовного, интеллектуального развития и жизнедеятельности.

Уточненная классификация социальной инфраструктуры дает возможность сформулировать авторское определение сущности социальной инфраструктуры, а именно: *социальная инфраструктура* – это совокупность отраслей народного хозяйства: коммунально-бытового обслуживания, управления, охраны общественного порядка и экологии, социально-экономического обслуживания (восстановление и поддержание физического здоровья, интеллектуально-культурного, общественно-политического развития и аккумуляция денежных ресурсов), целью которых является воздействие на воспроизводственный потенциал и обеспечение общих условий деятельности человека в сфере труда, быта, семьи, общественно-политического, духовного, интеллектуального развития и жизнедеятельности.

Такое толкование сущности социальной инфраструктуры позволяет рассматривать её как относительно самостоятельный объект (элемент) материально-

вещественной основы общественного и регионального развития, которому присущи специфические особенности. Также необходимо отметить, что одни и те же объекты социальной инфраструктуры одновременно могут выступать и объектами отраслей производственной инфраструктуры, например, инженерные коммуникации (электро-, газо-, водоснабжение, канализация), система связи, железнодорожные и шоссейные дороги и т. п.

## ВЫВОДЫ

Систематизируя изложенное, можно отметить, что основой рассмотрения социальной инфраструктуры как экономической категории и отдельной подсистемы хозяйственного комплекса стало её функциональное назначение и сложная внутренняя структура, которая может быть представлена как определенная система, обладающая как общими, так и специфическими признаками. Как и любая другая система, социальная инфраструктура характеризуется целостностью и сложностью соответствующего объекта и может быть представлена по своей структуре как определенная совокупность подсистем и элементов, взаимодействие которых дает больший результат, чем каждая из них в отдельности.

Следует отметить, что независимо от того, какой подход использовать к определению экономической категории «социальная инфраструктура», её необходимо рассматривать как самостоятельный комплекс отраслей народного хозяйства и совокупность определенных объектов, главной целью которых является удовлетворение потребностей населения и эффективное воспроизводство человеческого потенциала для перехода его в капитал. Именно человеческий капитал, особенно с учётом современных условий экономической дестабилизации, является исключительно важным фактором производства, в том числе инновационного, акцентируя на необходимости удовлетворения потребностей потребителей в материально-техническом, бытовом, образовательном, медицинском, транспортном, информационном обслуживании. В свою очередь, развитие социальной инфраструктуры напрямую связано с экономическим развитием регионов и государства. Итак, *социальная инфраструктура* – это отдельная самостоятельная система, которая состоит из определенных подсистем (отраслей), взаимодействующих между собой и объединенных единственной общей целью – обеспечением жизнедеятельности населения и формированием условий для социально-экономического развития. ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Альмов А. Н.** Социальная инфраструктура: вопросы теории и практики / А. Н. Альмов, А. И. Кочерга, В. А. Богаенко. – К.: Наукова думка, 1982. – 335 с.
2. **Гнибіденко І. Ф.** Сільська соціальна інфраструктура: аспекти розвитку та зайнятості населення / І. Ф. Гнибіденко. – К.: РВПС України НАН України, 2003. – 54 с.
3. **Денісова Н. В.** Побудова структурної схеми елементів регіональної соціальної інфраструктури [Електронний ресурс] / Н. В. Денісова. – Режим доступу : <http://nauka.kushnir.mk.ua/?p=533>

**4. Кінаш І. П.** Склад і структура соціальної інфраструктури / І. П. Кінаш // Вісник соціально-економічних досліджень. – 2012. – Вип. 3 (46), Ч. 2. – С. 171–176.

**5. Коломієць І. Ф.** Соціальна інфраструктура регіону в умовах розвитку ринкових відносин : дис. ... канд. ек. наук: 08.00.04 / І. Ф. Коломієць. – Львів, 1993. – 128 с.

**6. Некрасов Н. Н.** Региональная экономика. Теория, проблемы, методы / Н. Н. Некрасов. – М. : Издательство «Экономика», 1978. – 344 с.

**7. Палійчук Є. С.** Стан соціальної сфери та її роль у житті населення Закарпатської області [Електронний ресурс] / Є. С. Палійчук // Internetovú časopis pre pôvodné teoretické a výskumné štúdie z oblasti spoločenských vied. – Режим доступу : <http://www.saske.sk/cas/zoznam-rocnikov/2013/2/6035/>

**8. Платон М. С.** Социальная инфраструктура села / М. С. Платон. – М. : Агропромиздат. – 1986. – 150 с.

**9. Прокопа І. В.** Соціальна інфраструктура села: формування нового механізму розвитку / І. В. Прокопа. – К. : Ін-т економіки НАН України, 1996. – 172 с.

**10. Прокопишак К. В.** Регулювання розвитку соціальної сфери села в умовах становлення ринкових відносин / К. В. Прокопишак. – Львів : Українські технології, 2002. – 262 с.

**11. Тимошенко М. М.** Теоретичні засади розвитку соціальної інфраструктури сільських територій [Електронний ресурс] / М. М. Тимошенко // Ефективна економіка. – 2014. – № 11. Режим доступу : <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3501>

**12. Токарчук Д. М.** Методичні основи оцінювання соціальної інфраструктури сільських поселень / Д. М. Токарчук // Сб. тезисов междунар. науч.-практ. конф. «Европейская наука XXI века» (Перемышль, 27 квіт. – 05 трав. 2010 р.) / Sp. z o.o. «Nauka i studia». – Польша, Перемышль, 2010. – Т. 8. – С. 52–57.

**13. Ярошенко А. С.** Проблеми розвитку соціальної сфери регіону / А. С. Ярошенко // Зб. наук. пр. Української академії банківської справи НБУ. – 2014. – С. 387–394.

**14. Conrad, K.** The Economic Benefits of Public Infrastructure / K. Conrad, H. Seitz // Applied economics. – Fabr. 1994. – Vol. 26, No. 4. – P. 303–311.

**15. Stiglitz, J. E.** Globalization and Its Discontents / Josef E. Stiglitz. – N.Y. : W.W. Norton & Company, 2002. – 304 p.

**16. Justman, M.** Infrastructure, Growth and the Two Dimensions of Industrial Policy / M. Justman // Review of economic studies. – Jan. 1995. – Vol. 62, No. 1. – P. 131–157.

**17. Kleinknecht, A.** Innovation Patterns in Crisis and Prosperity: Schumpeter's Long Cycle Reconsidered / Alfred Kleinknecht. – Palgrave Macmillan, 1990. – 240 p.

**18. Stein, I.** Public Infrastructure Planning and Management / Ed. by I. Stein. – Newbury park, 1988. – 244 p.

**19. Trebing, H.** The Networks as Infrastructure – the Reestablishment of Market Power / H. Trebing // Journal of Economic Issues. – June 1994. – Vol. 28, No. 2. – P. 379–389.

**Научный руководитель – Тульчинская С. А.,** доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и предпринимательства Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт»

## REFERENCES

Alymov, A. N., Kocherga, A. I., and Bogayenko, V. A. *Sotsialnaya infrastruktura: voprosy teorii i praktiki* [Social Infrastructure: theory and practice questions]. Kyiv: Naukova dumka, 1982.

Conrad, K., and Seitz, H. "The Economic Benefits of Public Infrastructure". *Applied economics*, vol. 26, no. 4 (1994): 303-311.

Denisova, N. V. "Pobudova strukturnoi skhemy elementiv regionalnoi sotsialnoi infrastruktury" [Building block diagram of the elements of regional social infrastructure]. <http://nauka.kushnir.mk.ua/?p=533>

Hnybidenko, I. F. *Silska sotsialna infrastruktura: aspekty rozvytku ta zainiatosti naseleennia* [Rural social infrastructure: aspects of development and employment]. Kyiv: RVPS Ukrainy NAN Ukrainy, 2003.

Justman, M. "Infrastructure, Growth and the Two Dimensions of Industrial Policy". *Review of economic studies*, vol. 62, no. 1 (1995): 131-157.

Kinash, I. P. "Sklad i struktura sotsialnoi infrastruktury" [Composition and structure of social infrastructure]. *Visnyk sotsialno-ekonomichnykh doslidzhen*, vol. 2, no. 3 (46) (2012): 171-176.

Kolomiiets, I. F. "Sotsialna infrastruktura rehionu v umovakh rozvytku rynkovykh vidnosyn" [Social infrastructure of the region in the development of market relations]. *Dys. ... kand. ekon. nauk: 08.00.04*, 1993.

Kleinknecht, A. *Innovation Patterns in Crisis and Prosperity: Schumpeter's Long Cycle Reconsidered*: Palgrave Macmillan, 1990.

Neckrasov, N. N. *Regionalnaya ekonomika. Teoriya, problemy, metody* [Regional economy. Theory, problems, methods]. Moscow: Ekonomika, 1978.

Prokopyshak, K. V. *Rehulivannia rozvytku sotsialnoi sfery sela v umovakh stanovlennia rynkovykh vidnosyn* [Regulation of social village in the conditions of market relations]. Lviv: Ukrainski tekhnolohii, 2002.

Prokopa, I. V. *Sotsialna infrastruktura sela: formuvannia novoho mekhanizmu rozvytku* [Social infrastructure: the formation of a new mechanism]. Kyiv: Ін-т економіки НАН України, 1996.

Paliichuk, Ye. S. "Stan sotsialnoi sfery ta yii rol u zhytti naseleennia Zakarpatskoi oblasti" [State social services and its role in the life of the population of Transcarpathian region]. <http://www.saske.sk/cas/zoznam-rocnikov/2013/2/6035/>

Platon, M. S. *Sotsialnaya infrastruktura sela* [The social infrastructure of the village]. Moscow: Agropromizdat, 1986.

Stiglitz, J. E. *Globalization and Its Discontents*. New York : W. W. Norton & Company, 2002.

Stein, I. *Public Infrastructure Planning and Management*: Newbury park, 1988.

Tokarchuk, D. M. "Metodychni osnovy otsiniuvannia sotsialnoi infrastruktury silskykh poselen" [Methodological basis of the evaluation of the social infrastructure of rural settlements]. *Evropeiskya nauka XXI veka*. Peremyshl: Nauka i studia, 2010. 52-57.

Tymoshenko, M. M. "Teoretychni zasady rozvytku sotsialnoi infrastruktury silskykh terytorii" [Theoretical principles of social infrastructure in rural areas]. <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3501>

Trebing, H. "The Networks as Infrastructure – the Reestablishment of Market Power". *Journal of Economic Issues*, vol. 28, no. 2 (1994): 379-389.

Yaroshenko, A. S. "Problemy rozvytku sotsialnoi sfery rehionu" [The problems of social development in the region]. *Zbirnyk naukovykh prats UABS NBU* (2014): 387-394.