

УДК 338.43

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ: КРИЗИСЫ И НЕОБХОДИМОСТЬ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

НЕКРАСОВ В. Н.

доктор экономических наук

ДРЫГИНА Ю. А.

Ростов-на-Дону (Россия)

Создание в России национального рыночного хозяйства не смогло «автоматически» привести к решению глубинных проблем сельского хозяйства. К числу причин, определяющих трудности его развития, относятся экономические кризисы: затяжной системный трансформационный кризис, а также циклические кризисы, обусловленные самой природой рыночных отношений [1].

В Евразии и Америке на протяжении почти двух веков экономические кризисы случались около 20 раз с наиболее часто наблюдаемым диапазоном, приблизительно равным 5 – 10 годам [2]. Однако ни один из этих кризисов не затронул базовые принципы функционирования западной экономики. Более того, предвидение и предупреждение кризисов стало одной из главных задач экономической политики западных стран, которые на-

копили значительный опыт по проведению антикризисной политики, в результате чего экономические кризисы во второй половине XX века стали менее разрушительными и уже не ввергают экономики стран в состояние коллапса, как это было, например, в эпоху Великой депрессии в США (1929 г.).

Однако начавшийся в 70-х годах прошлого века процесс экономической глобализации постепенно стал менять характер протекания кризисов. Они приобретают глобальный характер, в экономический кризис вовлекаются страны разного уровня развития. Это подталкивает мировое сообщество к активному решению проблемы кризисов, в том числе и путём существенного преобразования мировой финансовой и экономической «архитектуры». Таким образом, борьба с очередным кризисом в настоящий момент не является исключительно проблемой национальной экономики, возникает необходимость в антикризисной программе учитывать также состояние мировой экономики. Часто современный кризис начинается в наиболее развитых странах и затем охватывает другие страны.

В новейшей экономической истории России наиболее сильное воздействие на различные сферы реального сектора (сельское хозяйство, промышленность,

транспорт) оказали финансово-экономические кризисы 1998 и 2008 годов. В ходе кризиса 2008 г. одновременно с первыми падениями на фондовых рынках в мире произошло заметное ускорение инфляционных процессов, что в первую очередь отразилось на росте продовольственных цен, затронувшем практически все страны. На мировом рынке многие продовольственные товары поднялись в цене на 40 – 60%. Более миллиарда человек оказались вынуждены сократить объём продовольственной корзины, исключив из него самые необходимые продукты. Во многих регионах планеты резко обострилась проблема голода [3].

**В** то время, когда в зарубежных странах уже нарастали кризисные явления, производственные показатели сельского хозяйства России улучшились, что было связано с реализацией Госпрограммы развития сельского хозяйства. В 2008 г. был собран рекордный урожай зерновых, производство скота и птицы на убой увеличилось на 8%, рост в птицеводстве составил 16,5%, в свиноводстве – более 8%. Основную роль в развитии сельского хозяйства сыграли инвестиции, прирост которых был обеспечен в 2008 г. на 6,5%. Объем кредитов, привлеченных в АПК, превысил показатель 2007 г. на 20 млрд руб. и составил 325 млрд руб. Однако к концу 2008 г., когда кризис стал набирать силу и в России, рентабельность в сельском хозяйстве стала снижаться [4]. Таким образом, основной задачей сельского хозяйства РФ в условиях циклических экономических кризисов, как и других отраслей, должно быть максимальное сопротивление давлению кризиса для сохранения определённой устойчивости. В российской экономике необходимо разработать такой подход к формированию и реализации государственной аграрной политики, который позволял бы, *во-первых*, предусматривать в одном из сценариев возникновение циклического кризиса и способы его преодоления, и, *во-вторых*, принимать ещё на стадии стабильного развития такие перманентные меры, которые смягчали бы вхождение АПК в кризис и обеспечивали бы более мягкое преодоление его последствий. Отметим, что в период достаточно хаотичного развития экономики в переходный период этой стороне не придавалось значения, поскольку над всей экономикой России довлел системный трансформационный кризис. Теперь, когда в различных аспектах (макроэкономическом, институциональном и пр.) российская экономика приобрела определённые рыночные черты, что признано и мировым сообществом, на первый план выходит борьба с циклическими кризисами.

В российской, ещё достаточно молодой, рыночной экономике действуют хорошо описанные для сельского хозяйства так называемые провалы рынка [5], которые в переходной экономике прошедших лет ещё не были в полной мере оценены и полномасштабно нивелированы. При этом нужно принять во внимание, что несостоятельность рыночных сил является их объективной особенностью и потому полностью неустранима, а только может быть определённым образом сглажена. Провалы (сбои) рынка определяются как неспособность рыночных механизмов удовлетворительно решать важ-

ные для общества социально-экономические проблемы вследствие несовершенства рыночных институтов и инструментов; фиаско рыночных отношений, не обеспечивающих рациональное распределение и использование ресурсов, свидетельствующее о необходимости государственного вмешательства в экономику. Государство, осуществляя государственную поддержку, должно способствовать действию самих рыночных сил, поскольку излишняя поддержка, в свою очередь, способствует провалу конкуренции. Что касается сельского хозяйства России, то в настоящее время оно характеризуется низким уровнем рыночной конкурентоспособности [6].

**А**нтициклические (антикризисные) программы, реализуемые в переходных экономиках, в той или иной степени приводят к искажению действия рыночных сил, препятствуя обоснованному распределению ресурсов между отраслями экономики, а также приводя к перепроизводству неконкурентоспособной продукции и т.д. Учёт рыночного характера развития экономики России в первую очередь необходим при осуществлении государственного регулирования сельского хозяйства на стадии стабилизации экономики, при этом должен иметь место многообразный и дифференцированный поход. Экономический кризис может и должен (как это и происходит в развитых экономиках) способствовать формированию в России цивилизованной рыночной экономики XXI века, пересмотру модернизационного курса, изложенного в программных документах правительства, с тем, чтобы в большей степени учесть реалии рыночной экономики и на новом этапе определить направления совершенствования рыночных отношений в сельском хозяйстве, к числу которых можно отнести нижеследующие.

**Первое направление** – совершенствовать рынок как социальный институт, продолжать разработку новых правовых норм и законов, регулирующих рыночную экономику. Так, важным для сельского хозяйства является разработанный законопроект «О государственной контрактной системе», который должен быть рассмотрен в Государственной Думе в 2012 г.

**Второе направление** – совершенствовать эффективное рыночное ценообразование. В рыночной экономике приоритетное значение имеет регулирование цен и рынков через установление различного рода гарантированных цен (целевых, залоговых, интервенционных), проведение интервенционных продаж и закупок, предоставление ценовых субсидий.

**Третье направление** – продолжить создание так называемой критической массы участников рыночных отношений. Это направление развития рынка по-прежнему актуально для нашей страны. Здесь реализуется закономерность: чем больше предпринимателей занято производством полезных благ, тем быстрее насыщается товарами рынок и растёт потребление. При этом усиливается конкуренция, и, как следствие, заинтересованность предпринимателей в том, чтобы повышать качество и удешевлять производство товаров и услуг. Следовательно, государству необходимо создавать условия для развития мелкого и среднего бизнеса на селе. При этом требуется: 1) активно строить коо-

перативные/сетевые структуры. Формирование таких структур становится важнейшим направлением развития сельского хозяйства в условиях растущей конкуренции и дефицита ресурсов, которые не позволяют значительной части мелких и средних хозяйств использовать результаты научно-технического прогресса. Объединение же в кооперативные союзы позволяет этим хозяйствам выстоять в конкурентной борьбе; 2) формировать такое звено рыночной инфраструктуры в региональном сельском хозяйстве, как фермерские рынки. В России должна восстановиться работа рынков сельскохозяйственной продукции, в которой основными участниками выступают сами сельские товаропроизводители и сельские жители, которые еженедельно (как правило, в субботу) в средних городах и поселках реализуют сами произведенную продукцию; 3) продолжить создание семейных животноводческих ферм по региональным программам, оказывать помощь при создании фермерского хозяйства по программам «Молодой фермер».

**Четвёртое направление** – в полной мере развивать систему рынков, обеспечив создание всех её звеньев. В настоящее время в России интенсивно развивается ресурсно-сырьевой рынок, в том числе в сельском хозяйстве (зерно, подсолнечник и т. д.), тогда как необходимо активно развивать переработку сельскохозяйственного сырья.

**Пятое направление** – учитывать то, что проблемы сельского хозяйства в Российской Федерации регионально дифференцированы, а складывающиеся угрозы имеют ярко выраженный региональный характер (уровень безработицы, продовольственная обеспеченность и т. д.), и на этой основе осуществлять дифференцированный подход к решению конкретных экономических вопросов, связанных с продовольственным обеспечением, в зависимости от возможностей и особенностей каждого региона.

**Шестое направление** – развивать органическое сельское хозяйство и экологический туризм, что способно обеспечить устойчивость большого числа отраслей, занятость населения, высокие уровень и качество жизни сельского населения. Россия имеет огромный потенциал для развития данного направления – самую большую территорию в мире, 38 процентов запасов чернозема, большие запасы пресной воды, уникальную природу, разнообразие климатических условий, богатое историко-культурное наследие. Производство экологически безопасной продукции является перспективной формой хозяйствования – об этом свидетельствует и стремительно растущий спрос на нее. Сегодня рынок экопродукции составляет по разным оценкам 1,8 – 2,4 миллиарда рублей в России, а в Европе он сейчас в десятки раз больше и продолжает расти более, чем на 30 процентов ежегодно [7].

**В** заключение необходимо остановиться на вопросе взаимоотношения России и Всемирной Торговой Организации (ВТО), членом которой страна официально стала 16 ноября 2011 года. Считается, что вступление в ВТО несет большие угрозы для отечественного сельского хозяйства. Шансы на стабильное развитие

сохранятся лишь у тех отраслей, где создан хороший задел, и которые при вступлении в ВТО защищены пошлинами и квотами, то есть ограничениями на объем ввоза по импорту. Одна из таких отраслей – промышленное птицеводство [8]. Благодаря квотам на импорт мяса птицы и инвестициям, отечественные производители куриного мяса вытесняют с рынка зарубежных конкурентов и отрасль успешно развивается. Сегодня это единственная отрасль сельского хозяйства России, которая может существовать в условиях ВТО, обеспечивая продукцией не только внутренний рынок, но и продвигаясь на внешний.

Наименее конкурентоспособным в условиях ВТО окажется животноводство (скотоводство) России, что является следствием двух факторов: относительно низкой эффективности растениеводства, обуславливающей несбалансированность рационов кормления животных, плохое качество кормов, высокие затраты на них; и собственно животноводства, имеющего худший по сравнению с Западом генетический потенциал скота и птицы, часто нерациональную систему содержания и кормления и др. Вследствие технологического отставания, высокой затратности и низкой продуктивности, которая в среднем не сравнима с западной, продукция отраслей животноводства (скотоводства) на настоящий момент мало конкурентоспособна на мировом и внутреннем рынках.

**В** то же время, по мнению министра сельского хозяйства РФ Елены Скрынник, вступление в ВТО «важно для российских сельхозпредприятий с позиции повышения конкурентоспособности производимой ими продукции» [9]. Действительно, ожидается, что на первом этапе после вступления в ВТО рентабельность российского сельского хозяйства по объективным причинам будет снижаться, а это потребует от Правительства РФ и системы управления сельским хозяйством принятия дополнительных мер. Так, сократить издержки производства и повысить качество сельскохозяйственной продукции, что является основой конкурентоспособности, невозможно без квалифицированного кадрового обеспечения. Для обеспечения повышения уровня кадров в аграрном секторе необходимо, чтобы в системах аграрного образования и сельского информационного консультирования разрабатывались курсы лекций по тематике ВТО, регулярно публиковались статьи в газетах и журналах, создавались мастер-классы по ресурсосберегающим технологиям в растениеводстве и животноводстве и т. д.

В качестве направлений повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий после вступления в ВТО можно использовать такие рыночные формы деятельности, как: 1) создание узнаваемых брендов, которые бы ассоциировались у покупателя с качеством и надежностью; 2) повышение роли маркетинга в деятельности сельхозорганизаций (повышение удовлетворенности клиентов и борьба за их лояльность, активное создание сильных торговых марок, продвижение брендов, инвестиции в продвижение и рекламу, повышение эффективности работы с маркетинговой

информацией [10]; 3) проведение политики, направленной на снижение себестоимости продукции (повышение производительности и эффективности работы оборудования, оптимизация бизнес-процессов с целью повышения производительности, уменьшение энергопотребления – переход на энергосберегающие технологии, повышение качества, контроль качества (TQM), сертификация по ISO).

**В**ажнейшим направлением повышения конкурентоспособности сельского хозяйства России по-прежнему является создание развитой инфраструктуры рынка продукции (хранилища, холодильные хозяйства, элеваторы и т. п.), разработка логистики, развитие агротехнопарков. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Проблемы экономических циклов и кризисов в буржуазной экономической науке: Сб. обзоров / АН СССР. ИНИОН; Отв. ред. К. Г. Горохова, Л. М. Григорьев. – М., 1988; Рудый К. В. Финансовые кризисы: теория, история, политика. – М.: Новое знание, 2003.
2. История мировых экономических кризисов. Справка // РИА НО-ВОСТИ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://ria.ru/crisis\\_spravki/20080917/151357556.html](http://ria.ru/crisis_spravki/20080917/151357556.html)
3. Кризис глобальной экономики и Россия / Колташов В., Кагарлицкий Б. (руководитель), Романенко Ю., Герасимов И. (Экспертная группа ИГСО) / Доклад Института глобализации и социальных движений, Institute for globalization and social movements (ИГСО-IGSO) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.igso.ru>
4. СПРАВКА об итогах реализации в 2008 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы // РСПП. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.ksr-rspp.ru/anti/rspp/1/\\_40\\_15.php](http://www.ksr-rspp.ru/anti/rspp/1/_40_15.php)
5. Сельская экономика: Учебник / Под ред. проф. С. В. Киселёва. – М.: ИНФРА-М, 2008. – С. 490 – 496.
6. Орлова Л. У России до сих пор нет четкой аграрной политики / Л. Орлова // Ежедневное аграрное обозрение [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://agroobzor.ru/econ/a-142.html>
7. Сельскую Россию спасут экофермы // Bigness.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bigness.ru/articles/2012-01-05/svin/131830/>; Вымирание сел и деревень может остановить развитие органического сельского хозяйства // Народное здоровье [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://domnz.ru/node/707>
8. Комментарий. Что даст отечественному сельскому хозяйству ВТО. И что отберет [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.agronews.ru/news/detail/116863/>
9. Минсельхоз не боится ВТО // Независимая газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.ng.ru/economics/2011-12-27/4\\_wto.html](http://www.ng.ru/economics/2011-12-27/4_wto.html)
10. Угрозы конкурентоспособности промышленного предприятия при вступлении РФ в ВТО // Центр трансфера технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://ctt-tamov.ucoz.ru/publ/nashi\\_statii/ugrozy\\_konkurentosposobnosti\\_promyshlennogo\\_predpriyatija\\_pri\\_vstuplenii\\_rf\\_v\\_vto/1-1-0-2](http://ctt-tamov.ucoz.ru/publ/nashi_statii/ugrozy_konkurentosposobnosti_promyshlennogo_predpriyatija_pri_vstuplenii_rf_v_vto/1-1-0-2)