

4. <http://www.economywatch.com/fortune-500-companies> – міжнародний аналітичний економічний журнал
5. **Cramer Aron, Prepscius Jeremy.** Corporate social responsibility in Asia [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://globalasia.org/pdf/issue4/v2n3_cramer.pdf
6. <http://forbes.com/fab50/> – фінансово-економічний журнал.
7. **Кушпов В.** Зарубежный опыт развития социально ответственного бизнеса / В. Кушпов // Государственная служба. – 2004. – № 2. – С.40 – 43.
8. **Moon J.** CSR in the UK: an Explicit Model of Business – Society Relations// Habish A., Jonker J., Wegner M., Schmidpeter R. (Eds.) CSR Discovery. – Germany: Springer, 2004.

REFERENCES

- Cramer, A., and Prepscius, J. "Corporate social responsibility in Asia" http://globalasia.org/pdf/issue4/v2n3_cramer.pdf
- Dehtiar, N. A., and Piskun, K. V. "Formuvannia modeli finansovoykh stymuliv derzhavy shchodo pidtrymky sotsialno vidpovidalnoho biznesu v Ukraini v konteksti svitovoho dosvidu" [Formation

- model of state financial incentives to support socially responsible business in Ukraine in the context of international experience]. [www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/pprbsu/2011_32/11_32_18.pdf](http://nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/pprbsu/2011_32/11_32_18.pdf)
- "Finansovo-ekonomichnyi zhurnal" [Journal of Financial Economics]. <http://forbes.com/fab50/>
- Habish, A., Jonker, J., and Wegner, M. *CSR in the UK: an Explicit Model of Business – Society Relations*. Germany: Springer, 2004.
- Kushpov, V. "Zarubezhnyy opyt razvitiia sotsialno otvetstvennogo biznesa" [Foreign experience of socially responsible business]. *Gosudarstvennaia sluzhba*, no. 2 (2004): 40-43.
- Miroshnyk, S. V., Tresviatska, T. A., and Budyonna, L. V. "Shliakhy stymulivannia sotsialnoi vidpovidalnosti vitchyznianoho biznesu" [Social responsibility by stimulating domestic business]. www.lir.lg.ua/shlahi.doc
- "Mizhnarodnyi analitychnyi ekonomichnyi zhurnal" [International Journal of Economic Analysis]. <http://www.economywatch.com/fortune-500-companies>
- Shapoval, V. M. *Sotsialna vidpovidalnist biznesu v strukturii upravlinnia ekonomikoiu* [Corporate Social Responsibility in the structure of economic management]. Dnipropetrovsk: NHU, 2011.

УДК 369.011.62

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ГОСУДАРСТВА

СЛАТЕНЬКОВА М. А.

УДК 369.011.62

Слатенькова М. А. Социальная справедливость как основная задача государства

Социальная справедливость всегда выступала и будет выступать как наиболее важный показатель эффективности социального развития общества, являясь одним из фундаментальных оснований цивилизации и прогресса. Целью данной статьи является обоснование необходимости применения в практике государственного регулирования принципа социальной справедливости для создания благоприятных условий развития общества. В статье рассмотрена одна из важнейших функций государства – социальная, направленная на социально-политическую гармонизацию общественных отношений; обоснована объективная необходимость вмешательства государства в проблему восстановления справедливости в обществе. Основным инструментом данного вмешательства является активная социальная политика государства, ориентированная на проблемы всего населения. Основными инструментами-регуляторами общественных отношений являются основные сферы общества, такие как политическая, экономическая и социальная. Нахождение баланса между этими общественными сферами будет способствовать благополучию нации.

Ключевые слова: социальная справедливость, социальная политика государства, социально-экономический институт.

Библ.: 10.

Слатенькова Мария Александровна – аспирант, кафедра экономической теории и экономических методов управления, Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (пл. Свободы, 4, Харьков, 61022, Украина)
E-mail: slatenkova_ma@ukr.net

УДК 369.011.62

Соціальна справедливість завжди виступала і виступатиме як найбільш важливий показник ефективності соціального розвитку суспільства, будучи одним з фундаментальних підстав цивілізації та прогресу. Метою даної статті є обґрунтування необхідності застосування в практиці державного регулювання принципу соціальної справедливості для створення сприятливих умов розвитку суспільства. У статті розглянуто одну з найважливіших функцій держави – соціальну, спрямовану на соціально-політичну гармонізацію суспільних відносин, обґрунтована об'єктивна необхідність втручання держави в проблему відновлення справедливості в суспільстві. Основним інструментом даного втручання є активна соціальна політика держави, орієнтована на проблеми всього населення. Основними інструментами-регуляторами суспільних відносин є основні сфери суспільства, такі як політична, економічна і соціальна. Знаходження балансу між цими суспільними сферами сприятиме благополуччю нації.

Ключові слова: соціальна справедливість, соціальна політика держави, соціально-економічний інститут.

Бібл.: 10.

Слатенькова Марія Олександрівна – аспірантка, кафедра економічної теорії та економічних методів управління, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (пл. Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)
E-mail: slatenkova_ma@ukr.net

UDC 369.011.62

Slatenkova M. O. Social Justice as the Main Task of a State

Social justice always was and will be as the most significant indicator of efficiency of social development of the society being one of the fundamental grounds of the civilisation and progress. The goal of the article is justification of a necessity of application of the principle of social justice in practice of the state regulation for creation of favourable conditions of development of the society. The article considers one of the main functions of a state – social, directed at the socio-political harmonisation of social relations; justifies objective necessity of interference of the state with the problem of restoration of justice in the society. The main instrument of this interference is active social policy of the state oriented at problems of the whole population. Main instruments that regulate social relations are main spheres of the society, such as political, economic and social. Finding a balance among these social spheres would facilitate the nation's well-being.

Key words: social justice, social policy of a state, socio-economic institute.

Bibl.: 10.

Slatenkova Mariia O. – Postgraduate Student, Department of Economic Theory and economic management methods, V. N. Karazin Kharkiv National University (pl. Svobody, 4, Kharkiv, 61022, Ukraine)
E-mail: slatenkova_ma@ukr.net

Проблема социальной справедливости сегодня – одна из наиболее острых в мировом сообществе. Экономическая теория, рассматривая роль государства в современном обществе, выделяет функцию обеспечения справедливости как одну из основополагающих. Это обусловлено социальным характером глобальных (общественных) изменений, который непосредственно связан с возможностью реализации всеми гражданами своих прав и свобод, а в рыночном обществе – всеми субъектами рынка. Социальная справедливость всегда выступала и будет выступать как наиболее важный показатель эффективности социального развития общества, являясь одним из фундаментальных оснований цивилизации и прогресса.

Справедливость – категория как морально-правового, так и социально-политического сознания, которая одновременно является неотъемлемым естественным правом человека. Понимание социальной справедливости со временем изменяется и зависит от конкретных общественных условий, в которых живет человек. Содержание данного понятия заключается в соответствии между социальным значением отдельных слоев населения и их социальным положением, между правами и обязанностями, между трудом и вознаграждением, между интересами и их реализацией и т. д.

Исторический опыт убедительно доказал, что справедливость находит подлинный смысл и значение, если реально воплощается не только в экономике и политике, но и в социальной сфере – сфере труда и отдыха, удовлетворении основных жизненных потребностей, повседневной жизнедеятельности человека [1, с. 214].

Проблема социальной справедливости была и есть довольно распространенной. Истоки формирования данного направления можно найти в трудах древнегреческих философов, которые утверждали, что принцип социальной справедливости является одним из ключевых факторов эффективного государства. Изначально проблема формирования социального государства и справедливости привлекла внимание исследователей различных наук. Так, первые теоретические попытки осмысления вопроса можно найти у Т. Мора и Т. Кампанеллы. Основоположниками научного обоснования данного феномена по праву можно считать Д. Белла, Р. Дарендорфа, А. Мюллера-Армака, Дж. Роулса, Ф. Хайека и Л. Штайна. Дальнейшему развитию концепции социальной справедливости посвящены работы ряда отечественных ученых, например, А. Агаркова, А. Гриненка, В. Лагутина, Д. Перосьяна, А. Тычины.

Однако имеющиеся подходы к решению проблемы социальной справедливости носят теоретический характер, и применять их в практике государственного регулирования экономических отношений весьма сложно, что делает принцип справедливости трудно достижимым [2, с. 36].

Целью данной статьи является обоснование необходимости применения в практике государственного регулирования принципа социальной справедливости для создания благоприятных условий развития общества.

Исследование социальной справедливости является одной из фундаментальных проблем экономической

теории, направленной на создание благоприятных условий полноценного развития общества. Актуализация данной проблематики в первую очередь связана с тем, что в настоящее время широкое распространение получили не только нарушения хозяйствующими субъектами правовых норм и этических правил экономического поведения, но и обострение проблемы социального неравенства и более наглядного расслоения общества, а в результате и требований социальной справедливости. В этих условиях система государственного регулирования нуждается в мощной институциональной поддержке, ориентированной на повышение уровня социальной справедливости в экономических отношениях.

Социальная справедливость не может появиться сама по себе, возникнуть спонтанно в процессе игры стихийных социальных сил, поэтому для ее формирования и обеспечения необходимо задействовать идеологические, правовые, политические, экономические, психологические, моральные и духовные факторы. Социальная справедливость – это не мечты и не пожелания, а обеспечение социального статуса прав и обязанностей всех социальных слоев [3, с. 15]. Поэтому необходимым условием для реализации данной категории является четкая и лаконичная социальная политика государства, направленная на создание оптимальных условий для реализации различных потребностей в рамках общества при этом учитывая интересы каждого индивида.

Одной из самых сложных задач является определение конкретных причин, способствующих активизации деятельности исследователей вокруг данного вопроса. Ведь исторический опыт демонстрирует, что как таковой справедливости никогда и не было. Всегда в обществе существовали противоречия независимо от политических партий и общественных настроений – в основе всегда находили отношения, нарушающие принцип социальной справедливости.

На самом деле данная проблема в XXI веке отличается большим размахом, ведь нарушения не приходится даже далеко искать. Вот, например, одна из самых распространенных проблем – оплата труда – наталкивает на ряд размышлений. И это лишь одна из сотен, а может, и тысяч не соответствующих современным реалиям проблем, ведь мы живем в демократическом обществе, в котором каждый индивид имеет доступ ко всему.

Таким образом, наше исследование упирается в определенные функции государства, прежде всего в социальную, которая заключается в охране прав и свобод всего населения, в основе которых лежит осуществление мер по удовлетворению социальных потребностей людей, поддержанию необходимого уровня жизни населения, обеспечению необходимых условий труда, его оплаты, быта и т. д. Поэтому главное назначение данной функции является обеспечение общественного благополучия, создание равных для всех граждан возможностей в его достижении.

Рассматриваемая функция государства, прежде всего, направлена на социально-политическую гармонизацию общественных отношений. Это предполагает также демократизм общественной жизни, свободу дея-

тельности в рамках закона политических, общественных и религиозных организаций.

Именно поэтому целенаправленная социальная политика государства способна преодолеть уже давно закрепленный в общественном сознании принцип неравенства и беспринципности, тем самым установив новые правила и нормы, которые заключает в себе социальная справедливость. Мы можем смело утверждать, что социальную справедливость наиболее часто соотносят с социальным равенством, и в этом контексте социальная справедливость понимается как мера равенства и неравенства в распределении материальных и духовных благ в обществе, статусов и власти, а также жизненном положении различных общественных групп [4, с. 104]. Учитывая вышесказанное, необходимым условием обеспечения справедливости является не уравнительная политика государства, а те меры и средства со стороны власти, которые создают равные условия доступа к благам. Прежде всего необходимо учитывать доступность основных общественных сфер, таких как образование, здравоохранение и культура. При восстановлении равнодоступности к данным сферам можно смело утверждать, что социальная справедливость становится одним из факторов единства и стабильности нашего общества.

Практика же показывает, что социальная справедливость в высоко цивилизованном обществе предполагает обеспечение достойной жизни тех, кто не способен сделать этого сам (дети, старики, инвалиды) за счет тех, кто может и должен обеспечить себя. В этом плане общество представляет собой некую пирамиду, на вершине которой находятся самые трудоспособные, но наделенные моралью и правом самой большой социальной ответственности. Середину пирамиды занимают те, кто не может обеспечивать других, но еще вполне обеспечивает себя. Огромное основание этой пирамиды, состоящее из уже названных социальных групп, своим состоянием предельно точно показывает уровень цивилизованного общества [5, с. 104].

В процессе исследования проблемы справедливости выделяют два аспекта данной категории, которые помогают уточнить ее – это социально-правовой и нравственный, подразумевая теоретическое и практическое значение, исходя из которых для рассмотрения понятия справедливости, оценивают не только деятельность и поведение личности, но и учитывают требования общества и его состояние. В результате объективно ее можно оценивать только лишь во взаимодействии с экономическими, политическими, правовыми и общественными положениями в обществе. Для осуществления справедливости надо искоренить голод и нищету, безработицу, социальные болезни, социальный и национальный гнет и неравенство.

В современных условиях развития основным субъектом создания принципов для реального использования справедливости, удовлетворяющей назревающие в обществе перемены, выступает государство, которое наделено для этого определенными полномочиями, а также социальными обязательствами.

Отправной точкой является то, что государство исходит из равенства всех перед законом и судом, обеспечивает широкий спектр социальных гарантий, включая защиту от безработицы, свободный выбор рода деятельности и профессии, вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации, доступность образования, культуры, медицинского обслуживания и жилья, поддержку пожилых граждан и инвалидов, материнства и детства.

Если это так, то социальная справедливость – это залог устойчивости общественной структуры, а достижение справедливости – важнейший смысл общественного прогресса. Поэтому цель справедлива лишь тогда, когда соответствует реальным потребностям государства, общества, индивида. В результате принцип справедливости находит отражение в социальной политике, которая выражает в демократическом обществе человеческие интересы, учитывая все категории населения.

Поэтому достижение справедливости – это разработка и внедрение новых, более гибких и эффективных форм распределения как материальных благ, так и политических прав и свобод.

Обеспечение социальной справедливости – одна из важнейших задач современного государства, поэтому строгое проведение в жизнь принципа социальной справедливости – важнейшее условие единства народа, политической устойчивости общества, динамизма развития.

Ведущую роль в обеспечении социальной справедливости играет социально-политическое управление, заключающееся в управлении людьми во всех сферах общественной деятельности, а также направленное на увеличение их активности и заинтересованности в удовлетворении интересов и потребностей, которое охватывает все уровни и слои населения. Ведущая роль в общественно-политическом управлении принадлежит государству, но опыт показывает, что сильная социальная политика государства невозможна без рационального контроля со стороны общественности.

Забота о людях – первая обязанность и главная задача государства. Государство несет ответственность за своего гражданина, оно обязано проявлять заботу об укреплении гарантий прав (на труд, отдых, образование, охрану здоровья, социальное обеспечение и т. д.) и свобод (свобода слова, печати, собраний, митингов, демонстраций и др.).

Понятие справедливости относится не только к оценке поведения человека, но и содержит в себе требования к состоянию общества, к характеру общественных отношений и оценку этого состояния и социальных явлений под определенным углом зрения. Ее объективная ценность должна быть раскрыта через анализ непосредственной связи понимания справедливости с экономическим, правовым положением личности в социуме.

Так, справедливая социальная политика является основой общественного согласия и солидарности общества, своеобразным базисом. В результате социальная справедливость – это равные шансы всех начинающих жизнь в доступе к образованию, работе, культуре, здравоохранению и жилью. Это равное право на социальное

обеспечение в старости и гарантия экономической поддержки тем, кто не по своей вине не имеет возможности трудиться. Это одинаково уважительное отношение ко всем людям, независимо от их социального происхождения, материального достатка, национальности, вероисповедания и убеждений.

Но как же обстоит ситуация с реализацией социальной справедливости в Украине? Ведь процесс демократизации и перехода к рыночным отношениям резко усилил действие конфликтогенных факторов во всех сферах жизни украинского общества. Не стоит забывать об историческом наследии СССР, где все-таки в какой-то степени данный принцип соблюдался и каждый член общества имел за своими плечами определенные средства для удовлетворения собственных материальных и духовных потребностей. Но современные реалии разрушают построенные годами морально-этические правила и нормы поведения, что на практике проявляется в виде значительного обострения борьбы за власть, статус и ресурсы, права и влияния самых разных социальных субъектов, от властных структур центрального и регионального уровня до трудовых коллективов, профсоюзов, политических партий и общественных движений, национальных и религиозных сообществ, социальных групп и отдельных личностей.

При всем разнообразии факторов, влияющих на степень конфликтности в обществе, главную роль играют противоречия между тремя главными общественными сферами и внутри них. Речь идет о политической, экономической и социальной сферах общества. Современные противоречия демонстрируют, что большинство социально-политических конфликтов возникают по поводу именно перераспределения власти, доминирования тех или иных политико-бизнесовых групп, стремлением расширения ими сферы своего влияния.

Особенностью современной ситуации в Украине является то, что значительная часть конфликтов, причины которых находятся вне политики, приобретает политическую окраску вследствие спекулятивного использования политическими партиями и движениями исторических, социокультурных, духовных проблем современности в своих узкопартийных интересах. Это, в частности, касается проблемы двуязычия в Украине, оценки отдельных исторических событий и личностей, межконфессиональных отношений [6, с. 233].

Для решения существующих противоречий необходимо создание определенного социального «настроения» и устоя, в рамках которых идея и условия достижения справедливости должны превратиться в одну из основ дальнейшего развития человеческого общества. Ценность этой идеи в том, что она содержит позитивные элементы. Итак, без справедливости нет и не может быть никакого стабильного мира или безопасности, никакого социального развития, никакой свободы личности, человеческого достоинства или приемлемого качества жизни для всех. В рамках украинского общества этим базисом может служить наличие национальной идеи в рамках активной государственной политики, которая будет объединять общественность на почве доступно-

сти материальных и духовных благ, то есть реализация принципа социальной справедливости означает, что в обществе осуществляется справедливое распределение деятельности (труда), социальных благ (прав, возможностей, власти, вознаграждений, признания), уровня и качества жизни, информации и культурных ценностей.

Немало политиков, экспертов и ученых утверждают, что эффективность национальной экономики и построение гражданского общества во многом зависят от того, насколько соблюдаются принципы социальной справедливости во всех сферах общественной жизни, включая экономику. Так, академик Л. Абалкин подчеркивает, что главный ориентир социальной политики на современном этапе – всемерное стимулирование экономической активности, формирование предпосылок, при которых каждый человек сможет своим трудом, энергией, инициативой и талантом обеспечивать достаточные условия жизни для себя и своей семьи. Это отвечает как требованиям эффективности, так и принципу социальной справедливости общества [7, с. 643].

Потому неотъемлемая обязанность, миссия и «доминирующая компетенция» государства – реализация присущих ему функций, в нашем случае актуализация именно институциональной. Речь идет о роли государства в создании (заимствовании, переносе, трансплантации и т. п.) и закреплении институтов – формальных и неформальных законов, правил и норм общественной жизни общества [8, с. 54], что дает нам возможность рассматривать социальную справедливость в экономических отношениях как особый вид социально-экономического института. Данная политика будет способствовать не только улучшению морального и материального состояния общества, но и созданию имиджа государства в лице политических представителей в глазах народа.

Поэтому для решения задачи по формированию социальных институтов на государственном уровне необходимо разработать соответствующий институциональный механизм, основанный на принципах и критериях справедливости, под которыми мы понимаем те исходные положения, правила и установки, которыми необходимо руководствоваться при создании условий и механизмов ее достижения, а под критериями – признаки, на основе которых производится оценка меры социальной справедливости и последствий от несоблюдения ее принципов. Сформулированные принципы и критерии должны быть институционализированы посредством введения их в соответствующие нормативно-правовые акты и неформальные нормы, регулирующие экономические отношения. Также необходимым условием реализации справедливости является создание институционального механизма его реализации. Необходимость и преимущества институционального подхода к построению модели социальной справедливости в экономических отношениях во многом обусловлены сложностью адекватного моделирования социальных процессов вообще и справедливости в частности. Поэтому традиционные методы ее обеспечения мы предлагаем дополнить институциональными правилами регулирования поведения экономических субъектов, таких, как физические лица, домашние хо-

зайства, підприємства (організації) і корпоративні структури, отраслеві і регіональні комплекси і, нарешті, національна економіка в цілому [9, с. 45].

В системі соціально-економічних інститутів одним із найбільш важливих повинен стати інститут соціальної справедливості в економічних відносинах [9, с. 46]. Вплив цього інституту має загальний характер, оскільки норми соціальної справедливості можуть і повинні охоплювати відносини між усіма типами економічних суб'єктів на всіх рівнях управління. В наші часи з-за багатьох непередбачуваних політичних дій держави в нашій країні не отримав достатнього розвитку, хоча вимагається широкими прошарками населення.

Інститут соціальної справедливості в економічних відносинах може мати формальний і неформальний характер. Формально він визначається в межах офіційно прийнятих правових норм, закріплюючи той чи інший допустимий рівень або міру справедливого економічного поведіння в економіці і суспільстві. Неформально він встановлює для всіх суб'єктів економічної діяльності конвенційні норми поведінки, що складаються на основі економічної культури, системи цінностей, звичок і традицій, менталітету, які впливають на поведінку економічних суб'єктів і процеси розвитку будь-якої соціально-економічної системи в цілому [10, с. 61].

Выводы

Категорія соціальної справедливості в часі набуває різну окраску, представляючи перед нами в різних проявах: починаючи з обмежених механізмів кастовості суспільства і закінчуючи рівняльною політикою. Для нашого ж аналізу соціальної справедливості є певним орієнтиром соціальна політика держави, яка спрямована на створення оптимальних умов розвитку суспільства.

Для реалізації даного принципу поряд з уже існуючими методами вирішення проблеми справедливості ми схилиємося до того, що необхідно доповнити їх інституційними правилами регулювання поведінки господарюючих суб'єктів.

Іменно тому соціальний інститут справедливості – одна з форм організації, регулювання і упорядкування суспільного життя і поведінки людей в економічній сфері. Як економічний інститут вона виступає в якості правил і обмежень економічного поведіння.

Сьогодні існує об'єктивна необхідність втручання держави в соціальні процеси, в частині, держава повинна забезпечити відновлення справедливості в суспільстві. Основним інструментом даного втручання є активна соціальна політика держави, що концентрує увагу на проблемах усього населення. Основними інструментами – регуляторами суспільних відносин є основні сфери суспільства, такі як політична, економічна і соціальна. Знаходження балансу між цими суспільними сферами буде сприяти благополуччю нації. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. **Агарков О. А.** Реалізація принципу соціальної справедливості в процесі соціально-державного маркетингу: критерії та показники / О. А. Агарков // *Методологія, теорія і практика соціологічного аналізу*. – 2009. – Вип. 15. – С. 213 – 216.
2. Проблемы социальной справедливости в зеркале современной экономической теории / Ф. И. Биншток, Л. И. Ермакова, Н. Н. Коновалов, [и др.]; ред. Д. Д. Москвин. – М. : Эдиториал УРСС, 2002. – 192 с.
3. **Тичина А. К.** Соціальна справедливість – запорука стабільного розвитку / А. К. Тичина // *Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету*. – 2008. – Вип. 24. – С. 15 – 18.
4. **Гриненко А. М.** Соціальна справедливість як ключовий принцип у реалізації соціальної політики держави / А. М. Гриненко // *Наукові праці. Педагогіка*. Випуск 99. Том 112. – 2009. – С. 104 – 107.
5. **Черепанов В. Д.** Социальная справедливость – категория политическая / В. Д. Черепанов // *Вестник Московского университета*. – Серия 12 «Политические науки». – 2005. – № 3. – С. 34 – 40.
6. **Примуш М. В.** Загальна соціологія : навч. посібник / М. В. Примуш. – К. : Професіонал, 2004. – 590 с.
7. **Абалкин Л. И.** Избранные труды : в 4 т. Т. 4. В поисках новой стратегии / Л. И. Абалкин ; Вольное экон. об-во России. – М. : Экономика, 2000. – 797 с.
8. **Клейнер Г.** Еще раз о роли государства и государственного сектора в экономике / Г. Клейнер, Д. Петросян, А. Беченов // *Вопросы экономики*. – 2004. – № 4. – С. 25 – 41.
9. **Петросян Д. С.** Институт социальной справедливости в экономических отношениях и этический подход в экономической политике России / Д. С. Петросян // *Вестник российской академии естественных наук*. Серия экономическая. – 2010. – № 2. – С. 44 – 51.
10. **Петросян Д.** Социальная справедливость в экономических отношениях: институциональные аспекты / Д. Петросян // *Вопросы экономики*. – 2007. – № 2. – С. 59 – 67.

Научный руководитель: Бервено О. В. – кандидат экономических наук, доцент, Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина, кафедра экономической теории и экономических методов управления

REFERENCES

- Aharkov, O. A. "Realizatsiia pryntsypu sotsialnoi spravedlyvosti v protsesi sotsialno-derzhavnoho marketynhu: kryterii ta pokaznyky" [The principle of social justice in the process of social and government marketing: criteria and indicators]. *Metodolohiia, teoriia i praktyka sotsiolohichnoho analizu*, no. 15 (2009): 213-216.
- Abalkin, L. I. *Izbrannyye trudy* [Selected Works]. Moscow: Ekonomika, 2000.
- Binshtok, F. I., Ermakova, L. I., and Konovalov, N. N. *Problemy sotsialnoy spravedlyvosti v zerkale sovremennoy ekonomicheskoy teorii* [Issues of social justice in the mirror of modern economic theory]. Moscow: Editorial URSS, 2002.
- Cherepanov, V. D. "Sotsialnaia spravedlyvost – kategoriia politicheskaiia" [Social justice - political category]. *Vestnik Moskovskogo universiteta*, no. 3 (2005): 34-40.
- Hrynenko, A. M. "Sotsialna spravedlyvist yak kliuchovy pryncyp u realizatsii sotsialnoi polityky derzhavy" [Social justice as a key principle in the implementation of social policy of the state]

tice as a key principle in the implementation of social policy]. *Naukovi pratsi. Pedagogika*, vol. 112, no. 99 (2009): 104-107.

Kleyner, G., Petrosian, D., and Bechenov, A. "Eshche raz o roli gosudarstva i gosudarstvennogo sektora v ekonomike" [Once again, the role of government and the public sector in the economy]. *Voprosy ekonomiki*, no. 4 (2004): 25-41.

Prymush, M. V. *Zahalna sotsiologhiia* [General sociology]. Kyiv: Profesional, 2004.

Petrosian, D. S. "Institut sotsialnoy spravedlivosti v ekonomicheskikh otnosheniakh i eticheskii podkhod v ekonomicheskoy politike Rossii" [Institute for social justice in economic relations and ethical approach to economic policy in Russia]. *Vestnik rossyskoy akademii estestvennykh nauk*, no. 2 (2010): 44-51.

Petrosian, D. "Sotsialnaia spravedlivost v ekonomicheskikh otnosheniakh: institutsionalnye aspekty" [Social justice in economic relations: institutional aspects]. *Voprosy ekonomiki*, no. 2 (2007): 59-67.

Tychyna, A. K. "Sotsialna spravedlyvist – zaporuka stabilnoho rozvytku" [Social justice – the key to sustainable development]. *Naukovyi visnyk Izmalskoho derzhavnoho humanitarnoho universytetu*, no. 24 (2008): 15-18.

УДК 658.15:005.934

ОЦІНЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ В ПРОЦЕСАХ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

ОТЕНКО І. П., ЯРТИМ І. А.

УДК 658.15:005.934

Отенко І. П., Яртим І. А. Оцінювання економічної безпеки в процесах розвитку підприємства

Важливою вимогою забезпечення економічної безпеки діяльності промислових підприємств є аргументований вибір методів її оцінки та критеріїв оцінювання її рівня. Запропонований методичний підхід дозволяє оцінити рівень економічної безпеки розвитку підприємства за критеріями значущості факторів та типом їх змін. Сформована система показників враховує специфіку діяльності промислових підприємства України та побудована на основі даних фінансової та статистичної звітності, що дає змогу уникнути неузгодженості та недостовірності аналітичних даних. Розроблений алгоритм оцінки рівня економічної безпеки розвитку підприємства дає можливість уніфікувати та регламентувати аналітичну діяльність працівників з метою проведення моніторингу, оцінки та прийняття управлінських рішень для забезпечення належного рівня економічної безпеки підприємства. Результати оцінювання економічної безпеки підприємства представляють певну аналітичну інформацію для обґрунтування стратегічних планів розвитку підприємства та контролю над їх реалізацією.

Ключові слова: економічна безпека, розвиток, оцінка, система показників, рівень економічної безпеки.

Рис.: 4. **Табл.:** 1. **Бібл.:** 8.

Отенко Ірина Павлівна – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економічного аналізу, Харківський національний економічний університет (пр. Леніна, 9а, Харків, 61166, Україна)

E-mail: kafecan@hneu.edu.ua

Яртим Ірина Анатоліївна – аспірантка, кафедра економічного аналізу, Харківський національний економічний університет (пр. Леніна, 9а, Харків, 61166, Україна)

E-mail: yartym.ia@gmail.com

УДК 658.15:005.934

UDC 658.15:005.934

Отенко И. П., Яртым И. А. Идентификация понятия «экономическая безопасность стратегических изменений предприятия»

Важным требованием обеспечения экономической безопасности деятельности промышленных предприятий является обоснованный выбор методов ее оценки и критериев оценивания ее уровня. Предложенный методический подход позволяет оценить уровень экономической безопасности развития предприятия с помощью критериев значимости факторов и типа их изменений. Сформированная система показателей учитывает специфику деятельности промышленных предприятий Украины и построена на основе данных финансовой и статистической отчетности, что позволяет избежать несогласованности и недостоверности аналитических данных. Разработанный алгоритм оценки уровня экономической безопасности развития предприятия позволяет унифицировать и регламентировать аналитическую деятельность работников с целью проведения мониторинга, оценки и принятия управленческих решений для обеспечения надлежащего уровня экономической безопасности предприятия. Результаты оценивания экономической безопасности предприятия представляют определенную аналитическую информацию для обоснования стратегических планов развития предприятия и контроля над их реализацией.

Ключевые слова: экономическая безопасность, развитие, оценка, система показателей, уровень экономической безопасности.

Рис.: 4. **Табл.:** 1. **Библ.:** 8.

Отенко Ирина Павловна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономического анализа, Харьковский национальный экономический университет (пр. Ленина, 9а, Харьков, 61166, Украина)

E-mail: kafecan@hneu.edu.ua

Яртым Ирина Анатольевна – аспирантка, кафедра экономического анализа, Харьковский национальный экономический университет (пр. Ленина, 9а, Харьков, 61166, Украина)

E-mail: yartym.ia@gmail.com

Otenko I. P., Iartym I. A. Identification of the «Economic Security of the Enterprise Strategic Changes» Notion

An important requirement of ensuring economic security of activity of industrial enterprises is a justified selection of methods of its assessment and criteria of assessment of its level. The proposed methodical approach allows assessment of the level of economic security of enterprise development with the help of criteria of significance of factors and types of their changes. The formed scorecard takes into account specific features of activity of industrial enterprises of Ukraine and is built on the basis of data of financial and statistical reports, which allows avoidance of lack of co-ordination and inauthenticity of analytical data. The developed algorithm of assessment of the level of economic security of enterprise development allows unification and regulation of analytical activity of employees with the aim to conduct monitoring, assessment and making managerial decisions for ensuring a proper level of economic security of an enterprise. Results of assessment of economic security of an enterprise are a certain analytical information for justifying strategic plans of enterprise development and control over their realisation.

Key words: economic security, development, assessment, scorecard, level of economic security.

Рис.: 4. **Табл.:** 1. **Библ.:** 8.

Otenko Irina P. – Doctor of Science (Economics), Professor, Head of the Department of Economic Analysis, Kharkiv National University of Economics (pr. Lenina, 9a, Kharkiv, 61166, Ukraine)

E-mail: kafecan@hneu.edu.ua

Iartym Irina A. – Postgraduate Student, Department of Economic Analysis, Kharkiv National University of Economics (pr. Lenina, 9a, Kharkiv, 61166, Ukraine)

E-mail: yartym.ia@gmail.com