

- 12. Смит А.** Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит / Пер. с англ. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 654 с.
- 13. Стюарт Томас А.** Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организации / Томас А. Стюарт / Пер. с англ. – М.: Поколение, 2007. – 368 с.
- 14. Свейби К. Э.** Растущая роль координации модели производства знаний / К. Э. Свейби [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sveiby.com/articles/IntangibleMethods.htm>
- 15. Морозов О.** Система управління інтелектуальним капіталом підприємства як механізм захисту прав інтелектуаль-

ної власності / О. Морозов // Інтелектуальна власність. – 2008. – № 1. – С. 43 – 52.

**16. Нонака И.** Компания – создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / И. Нонака, Х. Такеучи. – М.: Олимп-Бизнес, 2011. – 384 с.

**17. Тис Дж.** Получение экономической выгоды от знаний как активов: «новая экономика», рынки ноу-хау и нематериальные активы / Дж. Тис // Российский журнал менеджмента. – 2004. – № 1. – С. 12 – 17.

УДК 338.45:654:330.131.7(477)

## УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМИ РИСКАМИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

МИРОШНИЧЕНКО Ю. В., НАДОЛЬКО А. В.

УДК 338.45:654:330.131.7(477)

### Мирошниченко Ю. В., Надолько А. В. Управление предпринимательскими рисками в условиях нестабильности экономической среды

*В статье проанализировано положение организации в современных условиях становления новых конкурентных отношений между субъектами хозяйственной деятельности и перехода к модели рыночной экономики, обоснована актуальность исследований, посвященных методам управления предпринимательскими рисками. В данной работе проанализированы факторы, влияющие на уровень риска, а также исследованы экономические методы защиты от риска и предложено свое определение данной категории. В статье ставится задача усовершенствования систематизированной классификации методов управления предпринимательскими рисками. В результате проведенного анализа авторами была предложена усовершенствованная систематизированная классификация методов управления рисками и обоснована эффективность ее использования.*

**Ключевые слова:** риск, методы управления рисками, систематизированная классификация методов управления рисками.

**Табл.:** 2. **Библ.:** 12.

**Мирошниченко Юрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента, Харьковский торгово-экономический институт Киевского национального торгово-экономического университета (пер. Отакара Яроша, 8, Харьков, 61045, Украина)

**E-mail:** [yuriy.inst@rambler.ru](mailto:yuriy.inst@rambler.ru)

**Надолько Анастасия Владимировна** – магистрант, кафедра менеджмента, Харьковский торгово-экономический институт Киевского национального торгово-экономического университета (пер. Отакара Яроша, 8, Харьков, 61045, Украина)

**E-mail:** [nastja\\_n\\_v@mail.ru](mailto:nastja_n_v@mail.ru)

УДК 338.45:654:330.131.7(477)

### Мирошниченко Ю. В., Надолько А. В. Управління підприємницькими ризиками в умовах нестабільності економічного середовища

*У статті проаналізовано стан організацій у сучасних умовах становлення нових конкурентних відносин між суб'єктами господарської діяльності та переходу до моделі ринкової економіки, обґрунтовано актуальність досліджень, присвячених методам управління підприємницькими ризиками. У даній роботі проаналізовано фактори, що впливають на рівень ризику, а також досліджено економічні методи захисту від ризику та запропоновано власне визначення даної категорії. У статті постає задача вдосконалення систематизованої класифікації методів управління підприємницькими ризиками. У результаті проведеного аналізу авторами було запропоновано вдосконалену систематизовану класифікацію методів управління ризиками та обґрунтовано ефективність її використання.*

**Ключові слова:** ризик, методи управління ризиками, систематизована класифікація методів управління ризиками.

**Табл.:** 2. **Бібл.:** 12.

**Мирошниченко Юрій Вікторович** – кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту, Харківський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету (пров. Отакара Яроша, 8, Харків, 61045, Україна)

**E-mail:** [yuriy.inst@rambler.ru](mailto:yuriy.inst@rambler.ru)

**Надолько Анастасія Володимирівна** – магистрант, кафедра менеджменту, Харківський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету (пров. Отакара Яроша, 8, Харків, 61045, Україна)

**E-mail:** [nastja\\_n\\_v@mail.ru](mailto:nastja_n_v@mail.ru)

UDC 338.45:654:330.131.7(477)

### Miroshnichenko Y. V., Nadolko A. V. Managing Entrepreneurial Risks under Conditions of Instability of Economic Environment

*The article analyses the state of an organisation under modern conditions of establishment of new competitive relations between subjects of economic activity and transition to the model of market economy, justifies urgency of studies devoted to methods of entrepreneurial risk management. The article analyses factors that influence the risk level and offers own definition of this category. The article sets the task of improvement of the systemised classification of entrepreneurial risk management methods. In the result of the conducted analysis, the authors offered an improved systemised classification of risk management methods and justifies efficiency of its use.*

**Key words:** risk, risk management methods, systemised classification of risk management methods.

**Tabl.:** 2. **Bibl.:** 12.

**Miroshnichenko Yuriy V.** – Candidate of Sciences (Engineering), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management, Kharkiv Institute of Trade and Economics of Kiyv National University of Trade and Economics (prov. Otakara Yarosha, 8, Kharkiv, 61045, Ukraine)

**E-mail:** [yuriy.inst@rambler.ru](mailto:yuriy.inst@rambler.ru)

**Nadolko Anastasiya V.** – Graduate Student, Department of Management, Kharkiv Institute of Trade and Economics of Kiyv National University of Trade and Economics (prov. Otakara Yarosha, 8, Kharkiv, 61045, Ukraine)

**E-mail:** [nastja\\_n\\_v@mail.ru](mailto:nastja_n_v@mail.ru)

В условиях становления новых конкурентных отношений между субъектами хозяйственной деятельности и перехода к модели рыночной экономики усиливается влияние рисков на эффективность деятельности предприятия. Это связано с изменением концептуальной роли государства в управлении экономикой, которое выступает регулятором и контролёром отношений между хозяйствующими субъектами, однако не берёт на себя предпринимательские риски. В данных условиях повышается значение учёта рисков, которые являются факторами поступательного развития экономической системы в целом. Повышенный уровень риска, присущий отечественной предпринимательской деятельности, обусловлен не только неблагоприятными экономическими условиями, но и реальными возможностями субъектов хозяйствования реализовать наиболее эффективные мероприятия управления рисками.

В последнее десятилетие научная и практическая проблематика риск-менеджмента была исследована многими отечественными и зарубежными учёными: О. И. Ястремский, А. Д. Штефанч, О. Л. Устенко, А. В. Глуценко, А. А. Гришко, А. Т. Альгин, Г. Б. Клейнер, И. Т. Балабанов, В. В. Черкасов, К. Хларден, Р. Хит, В. Романов, Л. Н. Тепман и др. Их научные труды посвящены исследованию сущности предпринимательского риска, факторов и причин его появления, методов оценки, измерения и регулирования степени риска.

Однако в существующей научной литературе недостаточно внимания уделяется исследованиям, связанным с комплексным процессом управления рисками, с систематизацией классификации методов управления предпринимательскими рисками, внедрение которой даст наиболее оптимальные результаты.

Разработка и внедрение эффективной системы управления рисками даёт возможность субъекту хозяйственной деятельности стабильно функционировать на рынке и приобретать конкурентные преимущества, несмотря на значительное влияние политических, экономических и социальных факторов.

Основной задачей данного исследования является обоснование теоретико-методических основ и усовершенствование подходов оценки и управления предпринимательскими рисками в процессе их функционирования в условиях нестабильности экономической среды.

Основными предпосылками появления риска в деятельности современных предприятий являются: случайность, отсутствие информации, несовершенное кадровое и техническое обеспечение, столкновение интересов разных субъектов хозяйственной деятельности.

На основании анализа научных трудов были рассмотрены следующие трактовки понятия риска как экономической категории.

«Риск – потенциальная, численно измеримая возможность потери, неопределённость, связанная с возможностью возникновения в ходе реализации проекта неблагоприятных ситуаций и последствий», – определяет понятие риска Гранатуров В. М. [10].

Автор многочисленных работ, посвящённых изучению рисков, Миэринь Л. А. трактует понятие риска как: «вероятность возникновения потерь, убытков, недопоступления планируемых доходов и прибыли» [11].

Филиппов Л. А. и Филиппов М. А. понимают риск как: «вероятность потери ценностей (финансовых, политических, социальных ресурсов) в результате деятельности, если обстановка и условия проведения деятельности будут

меняться в направлении, отличном от предусмотренного планами и расчетами» [12].

Альгин А. П. предлагает следующее определение риска: «Риск – это деятельность, связанная с преодолением неопределённости в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели» [9].

Анализ приведенных работ позволил выявить характерные особенности предпринимательского риска: вероятностный характер риска, взаимосвязь неопределённости и риска, наличие влияния контролируемых и неконтролируемых факторов риска.

На основании изучения и обобщения подходов различных авторов относительно понятия риска как экономической категории в данной работе предлагается следующее определение: «Риск – это объективно-субъективное понятие (как объективная категория – ограничивает действия субъекта хозяйствования; с субъективной позиции – своевременные и адекватные управленческие решения могут влиять на уровень риска), отражающее соотношение влияния различных факторов и альтернативности результатов деятельности субъекта предпринимательской деятельности».

Для успешного функционирования организации необходимо эффективно управлять рисками.

Управление рисками, риск-менеджмент (англ. *risk management*) – процесс принятия и выполнения управленческих решений, направленных на снижение вероятности возникновения неблагоприятного результата и минимизацию возможных потерь, вызванных его реализацией [6].

В риск-менеджменте принято выделять несколько ключевых этапов:

- ✦ выявление риска и оценка вероятности его реализации и масштаба последствий, определение максимально-возможного убытка;
- ✦ выбор методов и инструментов управления выявленным риском;
- ✦ разработка риск-стратегии с целью снижения вероятности реализации риска и минимизации возможных негативных последствий;
- ✦ реализация риск-стратегии;
- ✦ оценка достигнутых результатов и корректировка риск-стратегии.

Ключевым этапом риск-менеджмента считается этап выбора методов и инструментов управления риском.

В системе методов управления рисками предприятия основная роль принадлежит внутренним механизмам их нейтрализации.

Внутренние механизмы нейтрализации предпринимательских рисков представляют собой методы минимизации их негативных последствий, выбираемых и осуществляемых в рамках самого предприятия, путём защиты от наступления рискованных ситуаций либо путём снижения уровня риска.

Преимуществом использования внутренних механизмов нейтрализации рисков является высокая степень альтернативности принимаемых управленческих решений, которые исходят из конкретных условий осуществления деятельности предприятия и его возможностей, а также позволяют в наибольшей степени учесть влияние внутренних и внешних факторов на уровень рисков в процессе нейтрализации их негативных последствий.

Под внешними факторами понимаются те условия, которые предприниматель не может изменить, но должен учитывать, поскольку они оказывают влияние на функционирование хозяйствующего субъекта.

Внутренние факторы риска – это причины предпринимательских потерь внутри данного предприятия.

«Самый страшный враг – враг внутренний». Если внешнее влияние можно спрогнозировать и отразить, то внутренние факторы часто просто не заметны.

Внутренними причинами предпринимательских рисков часто являются несовершенство структуры фирмы, ошибки управления бизнесом, отсутствие у персонала мотивации на добросовестный труд и др.

В табл. 1 представлены факторы, оказывающие наиболее значимое влияние на уровень риска в финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

- ✦ сокращение времени нахождения в опасных зонах;
- ✦ уменьшение величины потенциальных потерь;
- ✦ дублирование операций, объектов и ресурсов;
- ✦ распределение риска по разным объектам;
- ✦ изоляция взаимозависимых факторов риска;
- ✦ сокращение вероятности событий;
- ✦ диверсификация активов и др.

Более подробно рассмотрим методы экономической защиты, которые включают:

- ✦ избежание риска;
- ✦ лимитирование концентрации риска;
- ✦ хеджирование;
- ✦ диверсификацию;
- ✦ страхование.

*Избежание риска* – это метод, который заключается в разработке таких мероприятий, которые полностью

Таблица 1

Факторы, влияющие на уровень предпринимательских рисков

Внешние		Внутренние
Прямого воздействия	Косвенного воздействия	
Законодательство, регулирующее предпринимательскую деятельность	Политические условия	Предприниматель, его уровень знаний, его личные характеристики
Внезапные действия государственных органов и учреждений	Экономическая обстановка в стране	Состав партнеров, их деловая активность, вклад в развитие предпринимательской деятельности
Налоговая система	Экономическое положение в секторах экономики	Состав наемных рабочих, их квалификация и материальное стимулирование
Конкуренция коммерсантов	Международные события	Организация управления и производства внутри предприятия
Коррупция и рэкет	Стихийные бедствия	Соблюдение законодательства

Для активного воздействия на факторы риска и защиты от них объектов риска используются методы управления предпринимательскими рисками.

В целом методы защиты от рисков могут быть классифицированы в зависимости от актуальности принимаемых управленческих решений:

- ✦ *дособытийные* – планируются и осуществляются заблаговременно;
- ✦ *послесобытийные* – планируются и осуществляются после того, как непредвиденное событие уже произошло, а также, в зависимости от объекта воздействия;
- ✦ *физическая защита* – использовании таких средств, как системы контроля качества продукции, защита данных от несанкционированного доступа;
- ✦ *экономическая защита* – прогнозирование уровня дополнительных затрат, оценка тяжести возможного ущерба, использование всего финансового механизма для ликвидации угрозы риска или его последствий [5].

В теории и практике системы управления предпринимательскими рисками рассмотрено более 40 методов снижения влияния риска на деятельность предприятия. Наиболее часто предприятия используют следующие методы:

- ✦ активное воздействие на факторы риска;
- ✦ охрана и физическая защита объектов риска;
- ✦ предотвращение риска;
- ✦ уклонение от риска;
- ✦ принятие риска;

исключают конкретный вид риска, однако лишают предприятие дополнительных источников формирования прибыли, а соответственно отрицательно влияют на темпы его экономического развития и эффективность использования собственного капитала.

*Лимитирование концентрации риска* – один из основных методов снижения риска, включающий разработку и установление на предприятии соответствующих внутренних нормативов в процессе внедрения финансовой политики, а также установление лимита по операциям, осуществляемым в зоне критического или катастрофического риска.

*Хеджирование* – это система заключения срочных контрактов и сделок, учитывающая вероятностные в будущем изменения обменных валютных курсов и преследующая цель избежать неблагоприятных последствий этих изменений, это механизм нейтрализации рисков по операциям на товарной или фондовой биржах.

*Диверсификация* – процесс распределения капитала между различными объектами вложения, которые непосредственно не связаны между собой, данный метод основан на разделении рисков, чтобы препятствовать их концентрации.

*Страхование рисков* – это защита имущественных интересов предприятия при наступлении страхового события специальными страховыми компаниями, а также *самострахование* – это метод снижения рисков, основанный на резервировании предприятием части своих ресурсов и позволяющий преодолеть негативные последствия, как правило, по однотипным рискам [7].

Данные методы оказывают наиболее значимое влияние на систему управления рисками, однако, как было отмечено выше, в современной научной литературе не уделено должного внимания разработке систематизированной классификации методов управления предпринимательскими рисками.

Таким образом, авторами была усовершенствована и систематизирована классификация методов управления предпринимательскими рисками. Систематизированная классификация методов управления рисками представлена в табл. 2.

**3. Семченко К. С.** Разработка механизма снижения коммерческих рисков в управлении системой ресурсобеспечения металлургических комплексов вторичным сырьём / К. С. Семченко, П. А. Бобылев // Менеджмент в России и за рубежом. – 2012. – № 12. – С. 12 – 14.

**4. Дафт Р. Л.** Теория организации : учебник / Р. Л. Дафт. – М. : ЮНИТИ, 2009. – 736 с.

**5. Гончаренко Л. П.** Риск-менеджмент : учеб. пособ. / Л. П. Гончаренко, С. А. Филин ; под ред. Е. А. Олейникова. – М. : КНОРУС, 2010. – 216 с.

Таблица 2

Систематизированная классификация методов управления рисками

Классификационный признак	Предназначение			Механизм защиты			По отношению к субъектам риска		Отрасль хозяйственной деятельности, в которой используется метод						По характеру использования		По типу направленности		
	Уменьшение	Увеличение	Удержание на уровне	Избежание риска	Договорное ограничение	Правовая защита													Самозащита
							Метод												
Диверсификация	+	+					+	+	+				+			+		+	+
Защита коммерческой тайны	+					+	+	+		+	+		+	+		+		+	
Консалтинг	+	+					+		+	+			+			+		+	
Лимитирование концентрации риска	+						+	+		+			+		+	+		+	
Патентирование	+					+		+	+					+		+			+
Самострахование	+							+						+		+			+
Создание фондов риска	+							+		+						+			+
Страхование	+				+				+					+	+	+			+
Хеджирование	+							+					+		+	+			+

## ВЫВОДЫ

Таким образом, в ходе проведенного исследования можно сделать вывод, что экономические методы защиты от рисков являются одними из наиболее распространённых и значимых внутренних рычагов риск-менеджмента, который реализует коммерческую идеологию организации в части осуществления рискованных хозяйственных операций. Анализ и усовершенствование систематизированной классификации методов управления предпринимательскими рисками показали, что каждый из представленных методов имеют свои преимущества и недостатки, поэтому именно комплексное использование данных мероприятий обеспечит эффективное функционирование организации. ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. Риск-менеджмент / [Вяткин В. Н., Вяткин И. В., Гамза В. А. и др.] ; под ред. И. Юргенса. – М. : Дашков и К, 2003. – 512 с.
2. Шегда А. В. Ризики в підприємстві: оцінювання і управління : навч. посіб. / А. В. Шегда, М. В. Голованенко ; за ред. А. В. Шегди. – К. : Знання, 2008. – 271 с.

**6. Ермасова Н. Б.** Риск-менеджмент организации : учебно-практическое пособие / Н. Б. Ермасова. – М. : Дашков и Ко, 2012. – 380 с.

**7. Уродовских В. Е.** Управление рисками предприятия : учебное пособие / В. Е. Уродовских. — М. : Вузовский учебник; ИНФРА-М, 2011.

**8. Видяпин В. И.** Экономическая теория : учебник для вузов / В. И. Видяпин, Г. П. Журавлева. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 51 с.

**9. Альгин А. П.** Риск и его роль в общественной жизни / А. П. Альгин. – М., 1989.

**10. Гранатуров В. М.** Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения / В. М. Гранатуров. – М., 1999.

**11. Миэринь Л. А.** Основы рискологии / Л. А. Миэринь. – С-Пб., 1998.

**12. Филиппов Л. А.** Оценка риска по методу Вексикского / Л. А. Филиппов, М. Л. Филиппов. – Барнаул, 2000.

## REFERENCES

Algin, A. P. *Risk i ego rol v obshchestvennoy zhizni* [Risk and its role in public life]. Moscow, 1989.



Daft, R. L. *Teoriia organizatsii* [Organization theory]. Moscow: YuNITI, 2009.

Ermasova, N. B. *Risk-menedzhment organizatsii* [Risk management организации]. Moscow: Dashkov i K, 2012.

Filippov, L. A., and Filippov, M. L. *Otsenka riska po metodu Veksitskogo* [Risk assessment method Veksitskogo]. Barnaul, 2000.

Goncharenko, L. P., and Filin, S. A. *Risk-menedzhment* [Risk management]. Moscow: KNORUS, 2010.

Granaturov, V. M. *Ekonomicheskiy risk: sushchnost, metody izmereniia, puti snizheniia* [Economic risk: the nature, measurement methods, ways to reduce]. Moscow, 1999.

Mierin, L. A. *Osnovy riskologii* [Basics riskologii]. St. Petersburg, 1998.

Semchenko, K. S., and Bobylev, P. A. "Razrabotka mekhanizma snizheniia kommercheskikh riskov v upravlenii sistemoy resursoo-

bespecheniia metallurgicheskikh kompleksov vtorichnym syrem" [Develop a mechanism to reduce commercial risk management system Resourcing metallurgical complexes secondary raw materials]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom*, no. 12 (2012): 12-14.

Shehda, A. V., and Holovanenko, M. V. *Ryzyky v pidpriemny-tstvi: otsiniuvannia i upravlinnia* [Risks in business: evaluation and management]. Kyiv: Znannia, 2008.

Urodovskikh, V. E. *Upravlenie riskami predpriiitiia* [Enterprise Risk Management]. Moscow: Vuzovskiy uchebnik; INFRA-M, 2011.

Vidiapin, V. I., and Zhuravleva, G. P. *Ekonomicheskaiia teoriia* [Economic theory]. Moscow: INFRA-M, 2010.

Viatkin, V. N., Viatkin, I. V., and Gamza, V. A. *Risk-menedzhment* [Risk management]. Moscow: Dashkov i K, 2003.

УДК 005.31: 005.21

## РАЦІОНАЛІЗАЦІЯ УПРАВЛІННЯ СТРАТЕГІЧНИМ ВИБОРОМ ПІДПРИЄМСТВА

ЧЕЧЕТОВА-ТЕРАШВІЛІ Т. М.

УДК 005.31: 005.21

### Чечетова-Терашвілі Т. М. Раціоналізація управління стратегічним вибором підприємства

У статті проаналізовано стан управління вітчизняними корпоративними підприємствами за такими ознаками: характер управління, функції управління, сфери діяльності, ефективність діяльності та пріоритетні напрями розвитку. Позначено проблеми невідповідності вимог висококонкурентного середовища й існуючих моделей управління. Проаналізовано процедуру формування управлінських компетенцій на рівні суб'єктів корпоративних відносин, в основі якої є визначення їх функцій, критеріїв ефективності діяльності. Визначено необхідність дослідження управлінських компетенцій через виділення суб'єктів корпоративного управління, повноваження яких окреслені цілями ефективного управління, захисту прав акціонерів, забезпечення дотримання захищених законом і міжнародними нормативними актами прав зацікавлених осіб, забезпечення своєчасного і правдивого розкриття інформації з усіх найважливіших питань, що стосуються діяльності АТ. Обґрунтовано комплекс заходів щодо пошуку ефективних рішень щодо накопичення і використання управлінських знань шляхом створення портфеля альтернатив відповідно до певних критеріїв.

**Ключові слова:** управління, комплекс заходів, вибір, стратегічне рішення, підприємство.

**Рис.:** 2. **Формул.:** 2. **Бібл.:** 9.

**Чечетова-Терашвілі Тетяна Михайлівна** – кандидат економічних наук, доцент, кафедра економічного аналізу, Харківський національний економічний університет (пр. Леніна, 9а, Харків, 61166, Україна)

**E-mail:** docha@pisem.net

УДК 005.31: 005.21

### Чечетова-Терашвілі Т. М. Раціоналізація управління стратегічним вибором підприємства

В статье проанализировано состояние управления отечественными корпоративными предприятиями по таким признакам: характер управления, функции управления, сферы деятельности, эффективность деятельности и приоритетные направления развития. Обозначены проблемы несоответствия требований высококонкурентной среды и существующих моделей управления. Проанализирована процедура формирования управленческих компетенций на уровне субъектов корпоративных отношений, в основе которой лежит определение их функций, критериев эффективности деятельности. Определена необходимость исследования управленческих компетенций через выделение субъектов корпоративного управления, полномочия которых очерчены целями эффективного управления, защиты прав акционеров, обеспечение соблюдения защищенных законом и международными нормативными актами прав заинтересованных лиц, обеспечения своевременного и правильного раскрытия информации по всем существенным вопросам, касающимся деятельности АО. Обоснован комплекс мероприятий по поиску эффективных решений по накоплению и использованию управленческих знаний путем создания портфеля альтернатив в соответствии с определенными критериями.

**Ключевые слова:** управление, комплекс мероприятий, выбор, стратегическое решение, предприятие.

**Рис.:** 2. **Формул.:** 2. **Библ.:** 9.

**Чечетова-Терашвілі Тетяна Михайлівна** – кандидат економічних наук, доцент, кафедра економічного аналізу, Харківський національний економічний університет (пр. Леніна, 9а, Харків, 61166, Україна)

**E-mail:** docha@pisem.net

UDC 005.31: 005.21

### Chchetova-Terashvili T. M. Rationalisation of Management of Strategic Option of an Enterprise

The article analyses the state of management of domestic corporate enterprises by such features: nature of management, management functions, spheres of activity, efficiency of activity and priority directions of development. It outlines problems of non-correspondence of requirements of the highly competitive environment and existing models of management. It analyses the procedure of formation of managerial competences at the level of subjects of corporate relations, in the basis of which there is identification of their functions and criteria of efficiency of activity. It identifies a necessity of the study of managerial competences through allocation of corporate management subjects, authorities of which are outlined by goals of efficient management, protection of shareholders' rights, ensuring observation of rights of interested persons, protected by law and international regulatory rules, ensuring modern and correct disclosure of information by all existing issues that have to do with the JSC activity. It justifies a set of measures on the search for efficient decisions on accumulation and use of managerial knowledge by means of creation of a portfolio of alternatives in correspondence with certain criteria.

**Key words:** management, complex of measures, option, strategic decision, enterprise.

**Pic.:** 2. **Formulae:** 2. **Bibl.:** 9.

**Chchetova-Terashvili Tetyana M.** – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economic Analysis, Kharkiv National University of Economics (pr. Lenina, 9a, Kharkiv, 61166, Ukraine)

**E-mail:** docha@pisem.net