

[Legal Act of Ukraine] (2012). <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/187/2012>

[Legal Act of Ukraine] (2011). <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/370/2011>

[Legal Act of Ukraine] (2010). <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1085/2010>

Ofitsiyniy sait Svitovoi orhanizatsii torhivli. www.wto.org
Ofitsiyniy sait YuNKTAD. <http://unctadstat.unctad.org/ReportFolders/reportFolders.as>

Statistics / European Commission. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>

УДК 338.43+339.5

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО

© 2014 ПОЖИДАЕВА С. В.

УДК 338.43+339.5

Пожидаева С. В. Совершенствование управления сельскохозяйственным комплексом Ростовской области в условиях вступления России в ВТО

В рамках управления Ростовской областью как регионом предложено пересмотреть все имеющиеся виды субсидий, направленных на развитие сельского хозяйства, так как соглашение ВТО по сельскому хозяйству обязывает страны классифицировать внутренние меры поддержки сельского хозяйства в соответствии с одной из четырех «корзин»: «зеленой», «голубой», «красной», «специального дифференцированного режима». Определена государственная поддержка как приоритетное направление поддержки сельхозпроизводителей Ростовской области и указаны основные меры такой поддержки, также выявлены основные проблемы в развитии агрокомплекса Ростовской области. В статье предлагаются мероприятия, способные нивелировать возможные негативные последствия от вступления в ВТО.

Ключевые слова: сельское хозяйство, Ростовская область, Всемирная торговая организация, субсидии, стратегия социально-экономического развития.

Библ.: 8.

Пожидаева Светлана Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и предпринимательства, Ростовский государственный экономический университет (ул. Б. Садовая, 69, Ростов-на-Дону, 344002, Россия)

УДК 338.43+339.5

UDC 338.43+339.5

Пожидаева С. В. Удосконалення управління сільськогосподарським комплексом Ростовської області в умовах вступу Росії до СОТ

У рамках управління Ростовською областю як регіоном запропоновано переглянути всі наявні види субсидій, спрямованих на розвиток сільськогосподарства, оскільки угода СОТ по сільському господарству зобов'язує країни класифікувати внутрішні заходи підтримки сільськогосподарства відповідно до одного з чотирьох «кошиків»: «зеленого», «блакитного», «червоного», «спеціального диференційованого режиму». Визначено державну підтримку як пріоритетний напрям підтримки сільгоспвиробників Ростовської області та вказані основні заходи такої підтримки, також виявлені основні проблеми в розвитку агрокомплексу Ростовської області. У статті пропонуються заходи, здатні нівелювати можливі негативні наслідки від вступу до СОТ.

Ключові слова: сільське господарство, Ростовська область, Світова організація торгівлі, субсидії, стратегія соціально-економічного розвитку.

Бібл.: 8.

Пожидаева Светлана Викторовна – кандидат економічних наук, доцент, кафедра економіки і підприємництва, Ростовський державний економічний університет (вул. В. Садова, 69, Ростов-на-Дону, 344002, Росія)

Pozhidaeva S. V. Improving Administration of the Agricultural Complex of the Rostov Oblast under Conditions of Joining WTO by Russia

The article offers, within the framework of administration of the Rostov oblast as a region, to reconsider all existing types of subsidies, directed at development of agriculture, since WTO agreement in the part of agriculture obliges countries to classify internal measures of support of agriculture in accordance with one of four «baskets»: «green», «blue», «red» and «of special differentiated mode». The article identifies the state support as the priority direction of support of agricultural producers of the Rostov oblast and specifies main measures of this support and reveals main problems in development of the agrarian complex of the Rostov oblast. The article offers measures, capable of compensating possible negative consequences of joining WTO.

Key words: agriculture, Rostov oblast, World Trade Organisation, subsidies, strategy of socio-economic development.

Bibl.: 8.

Pozhidaeva Svetlana V. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economics and Business, Rostov State Economic University (ul. B. Sadovaya, 69, Rostov-na-Donu, 344002, Russia)

Особое значение для современной России, страны с огромной территорией и чрезвычайно разнообразными географическими, природно-климатическими и экономическими условиями производства и жизни людей, является поступательное социально-экономическое развитие регионов. Проводимые в стране политические и экономические преобразования привели к росту роли регионов во всех сферах экономической жизни.

Ростовская область – развитый промышленно-аграрный регион Российской Федерации. Ведущие отрасли: машиностроение, пищевая и легкая промышленность. В области ведется добыча каменного угля, в частности,

антрацита. Основные направления растениеводства – производство зерна, подсолнечника, овощей и фруктов. В животноводстве развито мясомолочное направление, тонкорунное овцеводство, свиноводство, птицеводство и звероводство. Вступление России во всемирную торговую организацию неизбежно окажет влияние на различные сферы деятельности (промышленность, машиностроение и т. п.), в том числе и на сельское хозяйство. Поэтому разработка предложений, направленных на совершенствование управления сельскохозяйственным комплексом Ростовской области в условиях вступления России в ВТО является достаточно актуальной темой исследования.

Территория Ростовской области составляет 10096,7 тыс. га. По данным Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Ростовской области, по состоянию на 1 января 2009 г. структура земельного фонда включает: 87,31 процентов земель Ростовской области это земли сельскохозяйственного назначения. В структуре земель сельскохозяйственного назначения пашни занимают 64,86, кормовые угодья – 27,31, многолетние насаждения – 0,4 процента [1]. Как видно из представленных данных, сельское хозяйство в Ростовской области также является одной из ключевых сфер деятельности и требует пристального внимания со стороны региональных органов власти.

В стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2020 г., основной целью которой является создание для органов исполнительной власти Ростовской области системы управления долгосрочным развитием региона, на наш взгляд, не учтено очень важное событие как в целом для страны, так и для Ростовской области в частности – Россия вступила в ВТО. В этой связи, на наш взгляд, в программу необходимо внести дополнения и изменения, с учетом сложившихся изменений [2].

Одной из отраслей Ростовской области, которую достаточно сильно затронут эти изменения, является сельское хозяйство. Ростовская область является крупнейшим экспортером продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на Юге России. В структуре экспорта ЮФО за период с 2005 по 2009 гг. по данной группе экспорта Ростовская область занимает самую большую долю – свыше 50 процентов, на втором месте Краснодарский край, на долю которого приходится около 45 процентов. Данная экспортная позиция является основной и в структуре экспорта самой Ростовской области: по итогам 2005 – 2010 гг. на долю продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) приходится 43,4 процента всего объема экспорта [1].

По итогам 2010 г. объем продукции сельского хозяйства Ростовской области составил 108011,3 млн руб. Индекс физического объема продукции сельского хозяйства в 2010 г. зафиксирован на уровне 98,6 процента по сравнению с 2009 г. [8]. В сравнении с остальными субъектами ЮФО динамика сельскохозяйственного производства в Ростовской области оказалась одной из самых низких, более низкие значения зафиксированы только в Волгоградской области. Аналогичная ситуация складывается и на более длительном временном интервале с 2004 по 2010 гг. Отметим, что такого рода динамика наблюдалась еще до вступления России в ВТО и в Ростовской области свободно реализовывались различного рода программы поддержки сельскохозяйственных предприятий без всякого рода ограничений, которые после вступления в ВТО теперь имеют место. В Ростовской области существовал обширный перечень не только косвенной поддержки, но и прямой – субсидий.

С 22 августа 2012 г. России стала 156-м членом Всемирной торговой организации (ВТО). К этому этапу страна продвигалась 19 лет. Одновременно с этим вступил в силу Протокол от 16.12.2011 г. «О присоединении РФ к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.». С этого момента Протокол приобрел для РФ статус международного договора и должен исполняться. Этот документ, вместе с приложениями к нему, зафиксировал целый ряд особых обязательств РФ в связи со вступлением в ВТО [4].

Правовые документы ВТО содержат жесткие правила использования многочисленных средств внешней торговой политики, включая такие эффективные средства торговой защиты, как количественные ограничения, лицензирование, антидемпинговые и компенсационные меры, защитные меры, технические и другие барьеры в торговле, и они разрешают применение этих мер.

К наиболее уязвимым секторам в контексте принятых Россией обязательств при вступлении в ВТО можно отнести молочный, свиноводческий комплекс, производство некоторых видов готовой продукции из мяса.

Протоколом о присоединении к ВТО вводятся иные принципы поддержки сельского хозяйства. В приложении II к Протоколу о присоединении к ВТО определено, что внутренняя поддержка государства по сельскому хозяйству будет ограничена фиксированной денежной суммой, которая поэтапно будет уменьшаться с 9 млрд долл. в 2012 г. до 4,4 млрд долл. в 2018 г.

Во избежание излишней концентрации господдержки на определенных видах сельхозпродукции РФ обязалась до 2018 г. направлять на эти цели не более 30% от общей суммы субсидий [3].

Экспортных субсидий российские сельхозпредприятия получать не будут, кроме того будут отменены льготы по НДС для отдельных категорий продукции.

В связи с вступлением в ВТО Россия взяла обязательства, которые неизбежно затронут сельскохозяйственные предприятия Ростовской области:

- ✦ снизить общую ставку импортного тарифа на товары до 7,8% с 10% в 2011 г;
- ✦ средний сельскохозяйственный тариф будет снижен до 10,8% с 13,2% в 2011 г;
- ✦ треть импортных тарифов должны быть снижены с момента присоединения, еще на четверть снизятся спустя 3 года. Восемилетний переходный период установлен для мяса птицы;
- ✦ тарифные квоты сохраняются для говядины, свинины, мяса птицы. Для говядины импортная пошлина внутри квоты составит 15%, вне квоты – 55%, для свинины – 0 – 65% (с 2020 г. – 25%), для мяса птицы 25% и 80% [5, с. 7].

Принятые на себя обязательства обязательно отразятся на возможных мерах поддержки сельхоз товаропроизводителей. В Ростовской области действует обширный перечень прямых форм финансовой поддержки предпринимателей – субсидий. В Ростовской области действует Областная долгосрочная целевая программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ростовской области на 2010 – 2014 гг.

В 2010 г. на реализацию мероприятий Областной долгосрочной целевой программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2010 – 2013 гг. уточненный план ассигнований составил 5122228,3 тыс. руб., в том числе за счет средств федерального бюджета 3735107,0 тыс. руб, областного бюджета – 1387121,3 тыс. руб.

На реализацию Программы фактически затрачено 5041886,5 тыс. руб., в том числе 3658978,3 тыс. руб. за счет средств федерального бюджета, 1382908,2 тыс. руб. – областного бюджета [1].

К основным видам субсидий, предоставляемым сельскохозяйственным товаропроизводителям относятся:

- ✦ субсидии на возмещение части затрат на приобретение минеральных удобрений российского производства;
- ✦ субсидии гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственным потребительским кооперативам (заготовительным, снабженческим, сбытовым (торговым), перерабатывающим и обслуживающим) и крестьянским (фермерским) хозяйствам на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным, соответственно, в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах;
- ✦ субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на возмещение части затрат на приобретение элитных семян сельскохозяйственных культур у российских производителей и заводов по подготовке семян;
- ✦ мероприятия по развитию газификации в сельской местности;
- ✦ субсидии организациям, осуществляющим промышленное рыбководство, на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам; и многие другие [6].

Соглашение ВТО по сельскому хозяйству обязывает страны классифицировать внутренние меры поддержки сельского хозяйства в соответствии с одной из четырех категорий, которые на языке ВТО называют «корзинами».

1. *Совокупная мера поддержки («желтая корзина»)*. Мероприятия аграрной политики этой корзины считаются стимулирующими производство и, следовательно, искажающими торговлю. «Желтые» субсидии могут быть оспорены, поскольку считается, что они создают помехи национальному производству остальных стран – участниц ВТО, прямо или косвенно обесценивают или уменьшают преимущества, наносят ущерб их интересам. Меры, которые здесь указываются, должны быть разделены на две категории: поддержка, направленная на развитие производства, и поддержка, отделенная от производства. В Соглашении нет точного определения того, какие меры государственной поддержки следует отнести к «желтой корзине». В целом же можно заключить, что к ней относятся все меры, не подпадающие под другие три категории, которые перечислены ниже.

Кроме того, «желтая корзина» также включает в себя так называемый потерянный доход государства, то есть освобождение сельскохозяйственных производителей от налогов и от возврата предоставленных государством кредитов [5].

Таким образом, к этой группе субсидий могут быть отнесены: прямое субсидирование отраслей сельского хозяйства, покрытие производственных убытков, списание ссуд, некоторые виды компенсаций. В отношении данных мер в соответствии с Соглашением ВТО по сельскому хозяйству принимаются обязательства по связыванию или фиксации уровня поддержки и его последующему поэтапному сокращению в размере 20% в течение 6-летнего (с момента присоединения) переходного периода. Первоначальный уровень связывания обычно рассчитывается как среднегодовая величина фактических расходов за последние три репрезентативных года («базисный период») как на федеральном, так и на региональном уровнях.

2. *Прямые выплаты в рамках программ сокращения производства («голубая корзина»)*. В Соглашении говорится, что эти выплаты не должны подвергаться обязательному сокращению, если они основываются на фиксированных площадях и урожаях, а в животноводстве – на фиксированном поголовье скота. Эта категория была принята как компромисс для Европейского Союза, чтобы компенсационные выплаты (согласованные в рамках реформ 1992 г. единой сельскохозяйственной политики) могли считаться не противоречащими правилам ВТО и позволили бы ЕС ратифицировать Соглашение по сельскому хозяйству.

3. *Специальный и дифференцированный режим (Сид)*. В тексте Соглашения по сельскому хозяйству говорится, что государственные меры поддержки, прямые или косвенные, способствующие развитию сельского хозяйства или сельской местности, являются неотделимой частью программ развития развивающихся стран. При этом инвестиционные субсидии и дотации на приобретение материально-технических ресурсов, которые обычно предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям развивающихся стран, должны быть освобождены от обязательств по сокращению. Поэтому подобные меры могут использоваться без ограничений сверху теми странами, которые включили меры Сид в перечень своих обязательств.

4. *Меры, освобожденные от обязательств по сокращению («зеленая корзина»)*. Меры, которые не оказывают или оказывают минимальное искажающее воздействие на торговлю или производство и предоставляются в рамках государственных программ, не предполагающих трансфертов потребителям и поддержки производителей, стимулирующих наращивание производства, могут быть включены в категорию «зеленая корзина». К ним относятся: развитие консалтинга на селе, профилактика заражений и борьба с вредителями, программы пенсионного обеспечения, страхования урожая и пр. Меры «зеленой корзины» освобождаются от обязательств по сокращению.

К разрешенным (бесспорным) субсидиям (Сид и «зеленая корзина») в России можно отнести поддержку племенного дела и элитного семеноводства, оплату расходов на повышение плодородия почвы, реконструкцию предприятий, направленную на охрану окружающей среды, помощь в связи с чрезвычайными ситуациями, поддержку бедствующих регионов, оплату расходов на проведение научных исследований, повышение квалификации работников АПК [7].

Таким образом, в рамках управления Ростовской областью как регионом, необходимо пересмотреть все имеющиеся виды субсидий, направленных на развитие сельского хозяйства. На наш взгляд, необходимо отдавать приоритет государственной поддержке, не оказывающей или оказывающей минимальное искажающее воздействие на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции. К таким мерам поддержки на наш взгляд, должны стать меры направленные на:

- ✦ совершенствование инфраструктуры (строительство дорог, сетей электросвязи, мелиоративных сооружений), за исключением операционных расходов на поддержание ее функционирования;
- ✦ содержание стратегических продовольственных запасов, внутренняя продовольственная помощь;
- ✦ поддержка доходов сельхозпроизводителей, не влекущая непосредственного стимулирования производства конкретных видов сельхозпродукции;

- ✦ поддержка доходов сельхозпроизводителей, не связанная с видом и объемом производства;
- ✦ страхование доходов, урожая и компенсаций ущерба от стихийных бедствий;
- ✦ содействие структурной перестройке сельскохозяйственного производства (в том числе за счет реализации программ приватизации, улучшения землепользования и т. п.);
- ✦ охрана окружающей среды;
- ✦ программы регионального развития для районов с неблагоприятными природными условиями;
- ✦ научные исследования, подготовка и повышение квалификации кадров, информационно-консультационное обслуживание;
- ✦ ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, контроль за безопасностью продуктов питания;
- ✦ содействие сбыту сельхозпродукции, включая сбор, обработку и распространение рыночной информации.

Среди основных проблем развития агрокомплекса в Ростовской области можно выделить следующие:

1. Отсутствие механизма гарантированного сбыта произведенной сельскохозяйственной продукции по стабильным ценам.
2. Низкие темпы внедрения современных технологий в растениеводство и земледелие.
3. Ухудшение плодородия земли и ухудшение экологии.
4. Низкая урожайность сельскохозяйственных культур, в том числе по причине неполного использования потенциала продуктивности сельскохозяйственных культур.
5. Несбалансированность растениеводческого и животноводческого комплексов.
6. Децентрализация животноводческого комплекса, проявляющаяся в значительной доле мелкотоварного сектора.
7. Относительно низкая продуктивность сельскохозяйственных животных.
8. Неразвитая инфраструктура взаимодействия (в том числе логистическая) производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции.
9. Неэффективное использование имеющихся производственных мощностей по переработке сельхозпродукции.
10. Неэффективное использование потенциала торговой сети в Ростовской области, в том числе потребительской кооперации.
11. Высокие входные барьеры на рынки сбыта сельскохозяйственной продукции.
12. Высокая конкуренция со стороны импортной продукции и продукции из других регионов, трудности в выходе региональной продукции как на внутренний, так и на внешние рынки.
13. Низкая инвестиционная привлекательность сельскохозяйственных товаропроизводителей, финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, накопленной декапитализацией, недостаточным притоком частных инвестиций в развитие отрасли, слабым развитием страхования при производстве сельскохозяйственной продукции, труднодоступность кредитных ресурсов и недостаток залогового обеспечения, неразвитость ипотечного кредитования на селе.
14. Низкий уровень жизни сельского населения, недостаточные объем и качество социальных услуг, недоста-

точный уровень инженерной инфраструктуры, дефицит квалифицированных кадров (здравоохранение, образование, культура, снижение рождаемости, отток молодежи), недостаточная государственная поддержка, направленная на социальное обустройство села.

А с учетом того, что Россия вступила в ВТО необходимо нивелировать возможные негативные последствия от вступления в ВТО. Нами предлагаются меры затрагивающие следующие аспекты:

- ✦ административно-организационный аспект;
- ✦ технологический аспект;
- ✦ повышение внутреннего спроса;
- ✦ здержки производства;
- ✦ институты сертификации-аккредитации.

Административно-организационный аспект:

- ✦ защита внутренних рынков агропродовольственной продукции Ростовской области в связи вступлением России в ВТО;
- ✦ вовлечение все большего количества сельхозпроизводителей в регионально экономически значимые программы развития АПК и предоставление дополнительного бюджетного финансирования с условиями разработки наиболее эффективных критериев доступа к этим средствам;
- ✦ разработка экономического механизма технической модернизации сельского хозяйства, включая разработку новых подходов к системе бюджетной поддержки сельхозпроизводителей с учетом применения ими современных технологий возделывания сельхоз культур и сохранения плодородия почв.

Технологический аспект:

- ✦ использование современных почвосберегающих технологий адаптированных к различным природно-климатическим зонам;
- ✦ применение альтернативных источников энергии в условиях роста стоимости энергоресурсов;
- ✦ разработка и продвижение программ глубокой переработки зерна;
- ✦ использование современных технологий при агро-экспертизе, прогнозировании урожайности и сельскохозяйственных рисков;
- ✦ построение схем сельхозугодий и инвентаризация земель;
- ✦ анализ землепользования, мониторинг земель сельскохозяйственного назначения;
- ✦ анализ состояния сельхозкультур, оценка всхожести, оценка состояния в период активной вегетации;
- ✦ контроль проведения агротехнических мероприятий, качества проведения уборочных работ;
- ✦ планирование мелиоративных и других агротехнических мероприятий;
- ✦ оперативное планирование и учет сельскохозяйственных работ.

Повышение внутреннего спроса:

- ✦ проекты, направленные на расширение внутреннего спроса на зерно;
- ✦ продвижение программ развития внутреннего спроса на сельхозпродукцию, стимулирования потребления продовольствия населением;
- ✦ создание системы реализации сельхозпродукции через биржевые механизмы.

Издержки производства:

- ✦ все виды субсидий указанные выше;
- ✦ совершенствование тарифной политики на ЖД транспорте, предусматривая снижение издержек при перевозках зерна. Муки и продукции комбикормовой промышленности с учетом норм ВТО;
- ✦ совершенствование логистического обеспечения агропродовольственного рынка. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. ИАС «Прогноз» министерства экономического развития Ростовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=85416>. Дата обращения: январь 2013 года.

2. **Наумкин А. В.** Совершенствование форм и методов господдержки развития сельского хозяйства в условиях вступления России в ВТО / А. В. Наумкин // Экономика сельского хозяйства перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 3. – С. 33 – 37.

3. **Бережнов Г. В.** Инновации как фактор эффективного функционирования АПК регионов в условиях ВТО / Г. В. Бережнов, В. В. Зверев // Экономика сельского хозяйства перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 9. – С. 35 – 37.

4. **Ушачев И. Г.** О мерах по обеспечению конкурентоспособности продукции Российского сельского хозяйства в условиях присоединения к ВТО / И. Г. Ушачев // Экономика сельского хозяйства перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 6. – С. 1 – 5.

5. **Ушачев И. Г.** О рисках и угрозах в обеспечении конкурентоспособности продукции сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО / И. Г. Ушачев, А. Ф. Серков, С. О. Сиптиц, В. С. Чекалкин, В. И. Тарасов // Экономика сельского хозяйства перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 8. – С. 5 – 10.

6. **Ушачев И.** Государственная программа – снова формирования конкурентоспособного АПК в условиях ВТО / И. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2012. – № 4. – С. 3 – 8.

7. **Борхунов Н.** ВТО: пошлины и цены внутреннего рынка России на сельхозпродукцию / Н. Борхунов, О. Родионова // АПК: экономика, управление. – 2012. – № 8. – С. 18 – 25.

8. Стратегия социально-экономического развития Ростовской области на период до 2020 года, в редакции постановления Законодательного Собрания Ростовской области от 24.11.2011 № 1752.

REFERENCES

Berezhnov, G. V., and Zverev, V. V. «Innovatsii kak faktor effektivnogo funktsionirovaniia APK regionov v usloviakh VTO» [Innovation as the effective functioning of the agribusiness in the region in the WTO]. *Ekonomika selskogo khoziaystva pererabatyvaiushchikh predpriiaty*, no. 9 (2012): 35-37.

Borkhunov, N., and Rodionova, O. «VTO: poshliny i tseny vnutrennego rynka Rossii na selkhozproduktiiu» [WTO duties and Russian domestic prices for agricultural products]. *APK: ekonomika, upravlenie*, no. 8 (2012): 18-25.

«IAS «Prognoz» ministerstva ekonomicheskogo razvitiia Rostovskoy oblasti» [IAS «forecast» of the Ministry of Economic Development of the Rostov region]. <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=85416>

[Legal Act of Russia] (2011).

Naumkin, A. V. «Sovershenstvovanie form i metodov gospodderzhki razvitiia selskogo khoziaystva v usloviakh vstupleniia Rossii v VTO» [Improve the forms and methods of state support for agricultural development in the conditions of Russia's WTO acces-

sion]. *Ekonomika selskogo khoziaystva pererabatyvaiushchikh predpriiaty*, no. 3 (2012): 33-37.

Ushachev, I. «Gosudarstvennaia programma – snova formirovaniia konkurentosposobnogo APK v usloviakh VTO» [State program – again forming competitive agriculture to the WTO]. *APK: ekonomika, upravlenie*, no. 4 (2012): 3-8.

Ushachev, A. F. Serkov, I. G., and Siptits, S. O. «O riskakh i ugrozakh v obespechenii konkurentosposobnosti produktii selskogo khoziaystva v usloviakh prisoedineniia Rossii k VTO» [About risks and threats to ensure the competitiveness of agricultural products in terms of Russia's accession to the WTO]. *Ekonomika selskogo khoziaystva pererabatyvaiushchikh predpriiaty*, no. 8 (2012): 5-10.

Ushachev, I. G. «O merakh po obespecheniiu konkurentosposobnosti produktii Rossiyskogo selskogo khoziaystva v usloviakh prisoedineniia k VTO» [Measures to ensure the competitiveness of Russian agriculture in the conditions of accession to the WTO]. *Ekonomika selskogo khoziaystva pererabatyvaiushchikh predpriiaty*, no. 6 (2012): 1-5.