

мышленным капиталом. Это должно привести к изменению структуры классического и квазистрахования в сторону значительного уменьшения последнего. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Шакура О. А. Функции системы коммерческого страхования / О. А. Шакура // Бизнес Информ. – 2013. – № 7. – С. 286 – 292.
2. Идельсон В. Р. Страхование право. Издание студенческой кассы взаимопомощи / В. Р. Идельсон. – С-Пб., 1907. Переиздание: М., 1993.
3. Райхер В. Х. Общественно-исторические типы страхования / В. Х. Райхер. – М., 1947.
4. Турбина К. Э. Теория и практика страхования : учебное пособие / К. Э. Турбина / Под ред. К. Е. Турбиной. – М.: Анкил, 2003. – 703 с.
5. Архипова О. В. Анализ провалов государства и провалов рынка в сравнительной форме / О. В. Архипова // Вестник Челябинского государственного университета. Экономика. Вып. 29, 2010. – № 27 (208). – С. 12 – 16.
6. Лояк Ф. Единый страховой рынок: состояние и перспективы / Ф. Лояк // «IN RE», 1997. – № 4. – С. 10.
7. Кужелев М. А. Стратегические аспекты влияния динамических условий внешней среды на проведение оценки финан-

сового состояния корпорации / М. А. Кужелев, В. В. Меженская // Бизнес Информ. – 2012. – № 2. – С. 180 – 183.

REFERENCES

- Arkhipova, O. V. «Analiz provalov gosudarstva i provalov rynka v sravnitel'noy forme» [Analysis of government failure and market failure in comparative form]. *Vestnik ChGU. Ekonomika*, no. 27 (208) (2010): 12-16.
- Idelson, V. R. *Strakhovoe pravo. Izdanie studencheskoy kassy vzaimopomoshchi* [Insurance Law. Student edition mutual fund]. Moscow, 1993.
- Kuzhelev, M. A., and Mezhenkaia, V. V. «Strategicheskie aspekty vliianiia dinamichnykh usloviy vneshney sredy na provedenie otsenki finansovogo sostoiianiia korporatsii» [Strategic aspects of the influence of dynamic environmental conditions to assess the financial condition of the corporation]. *Biznes Inform*, no. 2 (2012): 180-183.
- Loiak, F. «Edinyy strakhovoy rynok: sostoianie i perspektivy» [Single insurance market: state and prospects]. *IN RE*, no. 4 (1997): 10.
- Raykher, V. Kh. *Obshchestvenno-istoricheskie tipy strakhovaniia* [Socio-historical types of insurance]. Moscow, 1947.
- Shakura, O. A. «Funksii sistemy kommercheskogo strakhovaniia» [Functions of the system of commercial insurance]. *Biznes Inform*, no. 7 (2013): 286-292.
- Turbina, K. E. *Teoriia i praktika strakhovaniia* [Theory and practice of insurance]. Moscow: Ankil, 2003.

УДК 338.24+330.341

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

© 2014 МАНОЙЛЕНКО А. В., СТРОКОВ Е. М.

УДК 338.24+330.341

Манойленко А. В., Строков Е. М. Теоретическое обоснование формирования интеграционных форм взаимодействия предприятий при разработке инновационной политики

В статье рассмотрены вопросы, связанные с активизацией инновационной активности машиностроительных предприятий на основе применения интеграционных форм взаимодействия. Обоснована необходимость формирования инфраструктуры взаимодействия предприятия при внедрении инновационных моделей развития с учетом реализации целей всех заинтересованных сторон. В статье предложена обобщенная схема организационного взаимодействия предприятия во внешней среде и матрица функционального обеспечения интеграционного процесса. Рассматриваемый в статье теоретический подход позволяет повысить инновационную активность машиностроительных предприятий и минимизировать затраты собственных ресурсов при реализации инновационной политики предприятия. **Ключевые слова:** инновационная инфраструктура, интеграционные формы взаимодействия, инновационная политика, теоретико-методический подход.

Рис.: 1. Табл.: 1. Библ.: 12.

Манойленко Александр Владимирович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономического анализа и учета, Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт» (ул. Фрунзе, 21, Харьков, 61002, Украина)

Строков Евгений Михайлович – ассистент, кафедра экономического анализа и учета, Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт» (ул. Фрунзе, 21, Харьков, 61002, Украина)

E-mail: strokoff.e@gmail.com

УДК 338.24+330.341

Манойленко О. В., Строков Е. М. Теоретичне обґрунтування формування інтеграційних форм взаємодії підприємств при розробці інноваційної політики
У статті розглянуто питання, пов'язані з активізацією інноваційної активності машинобудівних підприємств на основі інтеграційних форм взаємодії. Обґрунтовано необхідність формування нових інфраструктурних моделей взаємодії при впровадженні інноваційних проектів, для ефективної реалізації цілей усіх зацікавлених сторін. У статті запропоновано узагальнену схему організаційної взаємодії підприємства у зовнішньому середовищі та матрицю функціонального забезпечення інтеграційного процесу. Теоретико-методичний підхід, що розглядається у статті, дозволяє підвищити інноваційну активність машинобудівних підприємств, регулювати і координувати інноваційний процес. **Ключові слова:** інноваційна інфраструктура, інтеграційні форми взаємодії, інноваційна політика, теоретико-методичний підхід.

Рис.: 1. Табл.: 1. Библ.: 12.

Манойленко Александр Владимирович – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економічного аналізу та обліку, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (вул. Фрунзе, 21, Харків, 61002, Україна)

Строков Євген Михайлович – асистент, кафедра економічного аналізу та обліку, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (вул. Фрунзе, 21, Харків, 61002, Україна)

E-mail: strokoff.e@gmail.com

UDC 338.24+330.341

Manoylenko O. V., Strokov Ye. M. Theoretical Substantiation of Formation of Integration Forms of Interaction of Enterprises when Developing the Innovation Policy
The article considers issues, connected with activation of innovation activity of engineering enterprises on the basis of application of integration forms of interaction. It justifies a necessity of formation of infrastructure of interaction of an enterprise when introducing innovation models of development with consideration of realisation of goals of all interested parties. The article offers a generalised scheme of organisational interaction of an enterprise in external environment and a matrix of functional provision of the integration process. The theoretical approach that is considered in the article allows increase of innovation activity of engineering enterprises and minimisation of expenditures of own resources when realising innovation policy of an enterprise. **Key words:** innovation infrastructure, integration forms of interaction, innovation policy, theoretical and methodical approach.

Рис.: 1. Табл.: 1. Библ.: 12.

Manoylenko Oleksandr V. – Doctor of Science (Economics), Professor, Head of the Department, Department of Economic Analysis and Accounting, National Technical University «Kharkiv Polytechnic Institute» (vul. Frunze, 21, Kharkiv, 61002, Ukraine)

Strokov Yevhen M. – Assistant, Department of Economic Analysis and Accounting, National Technical University «Kharkiv Polytechnic Institute» (vul. Frunze, 21, Kharkiv, 61002, Ukraine)

E-mail: strokoff.e@gmail.com

В условиях глобализации и усиления конкуренции одной из ключевых задач отечественных машиностроительных предприятий является повышение эффективности функционирования за счет внутренней реорганизации и оптимизации взаимодействия с внешней средой, нацеленной на внедрение инновационной модели развития.

Решение обозначенных проблем в условиях национальной экономики сталкивается со значительными трудностями как системного, так и институционального характера, среди которых необходимо выделить следующие: несовершенство нормативно-правовой базы, консервативность менеджмента, нехватка собственных финансовых ресурсов и высокая их стоимость в случае привлечения их из внешней среды.

Актуальность исследования продиктована острой необходимостью формирования эффективной организационной инфраструктуры, которая могла бы оперативно реагировать на изменение ситуации как на самом предприятии, так и во внешней среде, что позволило бы эффективно реализовывать инновационную политику предприятия.

Целью статьи является развитие теоретико-методического базиса формирования инфраструктурных взаимодействий машиностроительного предприятия с другими участниками рынка при реализации его инновационной политики.

Вопросам формирования инновационной политики предприятий были посвящены работы таких ученых, как: Г. В. Шепелев [1], В. Ф. Стукач, Е. М. Помогаев [2], В. Ф. Ефременко, Ф. Ф. Пашенко [3], В. Ю. Фролова [4], В. Ганьков [5] и др.

Несмотря на широкий спектр уже освещенных научных проблем при формировании инновационной политики предприятия вопрос управления интеграционными процессами требуют дальнейшей проработки.

В современных условиях глобализации и усиления международной конкуренции отечественные предприятия поставлены в такие условия, что для сохранения существующих рынков сбыта, повышения эффективности функционирования и дальнейшего развития необходима активизация инновационной деятельности, способной обеспечить их жизнеспособность.

Решение проблем ускоренного инновационного развития промышленных предприятий предполагает интеграцию и взаимодействие научно-исследовательских, финансовых и производственных активов, что может быть реализовано в трех направлениях:

- ✦ *использование ресурсов внешней среды* связано с приобретением лицензий и ноу-хау, товарных знаков и других необходимых составляющих, услуг аутсорсинговых специализированных компаний, но это направление характеризуется высокой затратностью и не дает достаточно высокого уровня эффективности операционной деятельности, что снижает потенциал экономического развития предприятия;
- ✦ *максимальное использование внутреннего ресурсного потенциала предприятия*, что предполагает усовершенствование организационной структуры управления, опережающего развития собственной научно-технологической базы и модернизацию установленного оборудования. Этот процесс достаточно затратный (а украинские предприятия имеют ограниченные внутренние финансовые ре-

сурсы), и, самое главное, – относительно длительный, при этом предприятие «консервируется» на текущем уровне эффективности своей хозяйственной деятельности, теряя конкурентоспособность;

- ✦ *интеграционный подход* предусматривает организацию новых форм взаимодействия научного сектора (академического, вузовского, отраслевого) с производственными предприятиями и финансовыми институтами. Однако его внедрение требует преодоления целого ряда барьеров, основными из которых являются: институциональные, финансовые, научно-технологические, кадровые, информационные.

Анализ особенностей функционирования национальной экономики позволяет утверждать, что лишь третий подход может наиболее эффективно решить задачи инновационной политики, но его внедрение требует переосмысления целей и задач экономического развития не только на уровне управления предприятия, но и национальной экономики в целом, максимально используя резервы всех заинтересованных сторон.

Его реализация предполагает выделение следующих направлений интеграционного взаимодействия промышленных предприятий при реализации инновационной политики:

- ✦ *научно-технологическое* – обеспечение доступа предприятий к передовым технологиям и новым видам инновационной продукции. Основными формами интеграции при этом являются: технополисы, центры коллективного использования оборудования, особые экономические зоны, банки развития, отраслевые научно-производственные объединения и т. д.;
- ✦ *кадровое* – проблема старения кадров, являющихся носителями уникальных знаний, требует первоочередного разрешения. Высокая текучесть кадров, невосполнение кадрового потенциала предполагают более тесное интеграционное взаимодействие с ВУЗами, центрами подготовки и переподготовки кадров;
- ✦ *финансовое* – инновационное развитие предприятий в Украине происходит в основном за счет их собственных средств, ограниченные возможности привлечения заемных средств служат существенным барьером. Кредитные ресурсы являются слишком дорогими, сроки их привлечения короткими, а их доступность – ограниченной. Венчурное инвестирование, в отличие от развитых стран, не получило распространения в национальной экономике;
- ✦ *информационное* – использование существующих коммерческих и государственных систем, обеспечивающих информационную поддержку предприятий, ограничено в связи с низким уровнем развития и сервисного обеспечения собственных информационных систем предприятия;
- ✦ *институциональное* – несовершенство законодательной базы накладывает ограничения по применению передовых организационных форм интеграционного взаимодействия производственного, научного и финансового секторов.

Таким образом, обеспечение эффективности инновационного процесса возможно лишь при условии полноценного обеспечения его всеми необходимыми ресурсами: финансовыми, научно-техническими, кадровыми, информационными.

Следовательно, формирование эффективной организационной инфраструктуры предприятия, которая быстро и оперативно реагировала бы на изменения во внутренней и внешней среде, является базисом их перехода на инновационный путь развития и условием формирования сбалансированной инновационной политики.

Обобщенная схема организационного взаимодействия предприятия с субъектами хозяйствования во внешней среде приведена на рис. 1.

Приведенная схема отражает элементы производственно-инновационной инфраструктуры и их взаимосвязи.

Базисом формирования организационной инфраструктуры служат цели и задачи инновационной политики предприятия, тесно связанные с ресурсным обеспечением и регламентацией взаимодействия с субъектами хозяйствования внешней среды. Рассмотрим более детально представленные элементы интеграционной инфраструктуры.

Устойчивое и непрерывное протекание инновационного процесса предполагает использование устойчивых источников финансирования, что обуславливает необходимость участия в организационной инфраструктуре банков, кредитных учреждений, возможность привлечения государственной поддержки на уровне местных и государственного бюджетов, использование институтов лизинга, форфейтинга, факторинга.

Обеспечение высококвалифицированными кадрами предполагает тесное сотрудничество с профессионально-

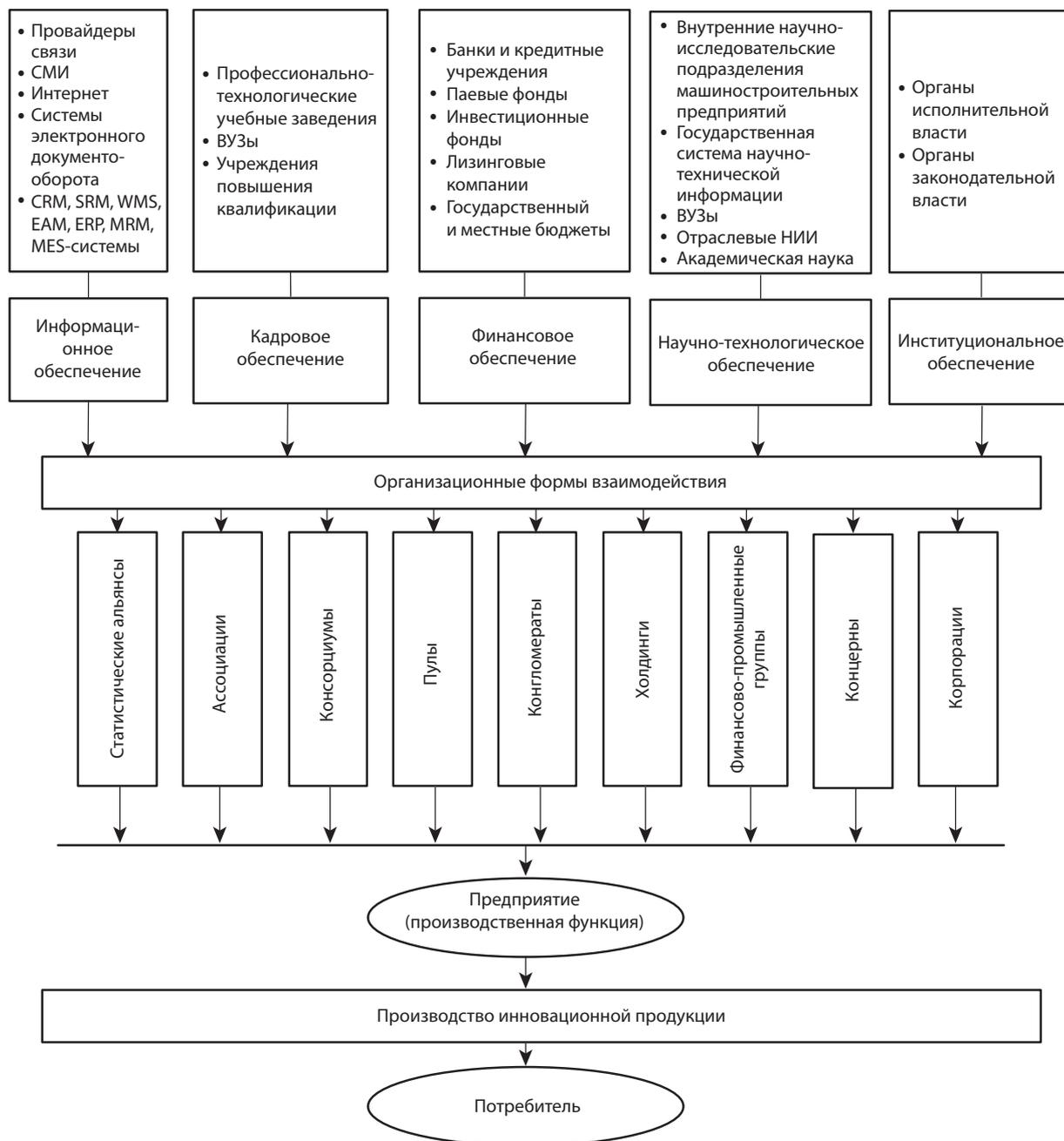


Рис. 1. Обобщенная схема организационного взаимодействия предприятия

техническими учебными заведениями, ВУЗами и центрами повышения квалификации работников.

Получение информации из внешней среды традиционно осуществляется по средствам использования телекоммуникационных источников – СМИ и Интернета. Более тесная интеграция предприятия с субъектами хозяйствования внешней среды позволяет получить доступ к специализированным ресурсам: государственной системе научно-технической информации; собственным разработкам ВУЗов, отраслевых НИИ и академической науки, что предполагает формирование новой или совершенствование уже существующей информационной системы, включающей следующие инструменты: средства внутренней и внешней коммуникации, систему электронного документооборота, программные продукты, автоматизирующие

процессы взаимодействия с заказчиками (CRM), поставщиками (SRM), управления запасами (WMS), основными фондами (EAM), планирования и управления ресурсами предприятия (ERP), управления производством (MES) и автоматизации маркетинга (MRM).

Институциональный аспект заключается в осуществлении обратной связи предприятий с органами государственной исполнительной и законодательной власти с целью совершенствования нормативно-правовой базы ведения инновационной деятельности.

Приведенная выше схема инфраструктурных взаимодействий предполагает выделение форм и методов взаимодействия, рассмотрения информационного потока и формирования индикаторов достижения результата, что представлено в виде матрицы функционального обеспечения (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика функциональных аспектов интеграционного взаимодействия при формировании инновационной политики предприятия

Параметры	Функциональное обеспечение				
	Финансовое	Институциональное	Кадровое	Технологическое	Информационное
Формы и условия взаимодействия	<ul style="list-style-type: none"> – Государственное субсидирование; – льготное налогообложение; – привлечение кредитных ресурсов; – эмиссия ценных бумаг; – лизинг; – факторинг; – форфейтинг; – паевое финансирование; – средства инвестиционных и венчурных фондов 	<ul style="list-style-type: none"> Создание объединений: – стратегических альянсов; – ассоциаций; – консорциумов; – пулов; – конгломератов; – холдингов; – финансово-промышленных групп; – концернов; – корпораций 	<ul style="list-style-type: none"> – Создание научных центров с привлечением специалистов ВУЗов; – целевые заказы на подготовку специалистов необходимого профиля в ВУЗах и профессионально-технических учреждениях; – учреждения повышения квалификации; – использование услуг рекрутинговых агентств 	<ul style="list-style-type: none"> – технопарки; – технополисы; – центры коллективного использования оборудования; – особые экономические зоны; – банки развития; – отраслевые научно-производственные учреждения 	<ul style="list-style-type: none"> – Сотрудничество на договорных основах с провайдерами связи касательно использования существующих информационных сетей; – создание собственных, которые отвечали бы специфическим требованиям конкретного предприятия; – аренда и лизинг программного обеспечения; – договорные взаимодействия на основе распределения дополнительной прибыли
Информационный поток	<ul style="list-style-type: none"> – Целевые показатели состояния финансового рынка; – финансовые отчеты конкурентов; – данные аналитических агентств 	<ul style="list-style-type: none"> – Законодательные и нормативно-правовые акты; – типовые договоры, регламентации долгосрочных взаимодействий; – положения и инструкции министерств и ведомств 	<ul style="list-style-type: none"> – Данные рекрутинговых агентств; – информация о рынке труда; – учебных учреждений; – объявления о поиске необходимых специалистов; – предложения ВУЗов о программах подготовки 	<ul style="list-style-type: none"> – Аналитические обзоры; – научные публикации; – результаты патентного поиска; – целевые запросы предприятиям – производителям оборудования 	<ul style="list-style-type: none"> – Внутренняя управленческая и финансовая информация; – информация о контрагентах и конкурентах; – статистические и аналитические данные о состоянии рынка; – данные динамики макроэкономических показателей
Индикаторы достижения результата (показатели)	<ul style="list-style-type: none"> – ROA; – чистый доход; – показатели финансовой устойчивости 	<ul style="list-style-type: none"> – Стоимость компании; – стоимость бренда; – рыночная доля 	<ul style="list-style-type: none"> – Производительность труда; – текучесть кадров; – структура кадрового состава 	<ul style="list-style-type: none"> – Коэффициент оборотности основных средств; – доля активной части основных средств; – фондоотдача 	<ul style="list-style-type: none"> – Коэффициент полноты информации; – коэффициент точности информации; – коэффициент своевременности поступления информации

Разработанная матрица функциональных аспектов интеграционного взаимодействия предприятия с субъектами хозяйствования внешней среды позволяет выбирать соответствующие формы и специальные управленческие технологии и финансовые инструменты для формирования устойчивых во времени и пространстве связей, более жестких, чем рыночные, но в то же время достаточно гибких для повышения уровня реакции предприятия на изменение условий внешней среды и достижения целей инновационной политики.

В качестве инициатора создания интеграционного объединения может выступать как субъект хозяйствования частного сектора, так и государство. В последнем случае используется такая форма интеграции, как ГЧП.

Такое интеграционное взаимодействие в инновационной сфере позволяет, на основе опыта частного сектора по минимизации затрат и рисков, эффективно использовать научно-производственные активы государственного

ВЫВОД

В процессе реализации предложенного подхода происходит оценка возможностей внедрения интеграционных форм взаимодействий различных субъектов хозяйствования с целью коммерциализации научных исследований и разработок, формирование кадрового, рыночного, финансового, информационного, научно-технического и нормативно-методического обеспечения выполнения разработок при формировании и реализации инновационной политики предприятия.

Таким образом, внедрение и использование предложенного подхода к формированию интеграционных взаимодействий дает возможность полноценной реализации научно-исследовательского, производственного потенциала, точной координации и регулирования инновационного процесса. Оценка результатов позволяет определить полезность и целесообразность используемой инновационной политики.

Дальнейшие исследования в данном направлении предполагают формирование математического аппарата оценки целесообразности использования тех или иных видов форм интеграционного взаимодействия и применения специализированных управленческих и финансовых инструментов и технологий. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. **Шепелев Г. В.** Проблемы развития инновационной инфраструктуры / Г. В. Шепелев // *Инновации*. – 2005. – Т. 2. – С. 6 – 15.
2. **Стукач В. Ф.** Инновационная инфраструктура регионального АПК / В. Ф. Стукач, Е. М. Помогаев. – Омск : Сфера, 2007. – 224 с.
3. **Ефременко В. Ф.** Место и роль инновационной инфраструктуры в формировании региональной системы инноваций / В. Ф. Ефременко, Ф. Ф. Пашенко // *ЕКО. Vserossiiskii ekonomicheskii zhurnal*. – 2009. – №. 004. – С. 93 – 106.
4. **Фролова В. Ю.** Инновационная инфраструктура: роль бизнес-инкубаторов в развитии малого бизнеса Украины / В. Ю. Фролова // *Вісник Бердянського університету менеджменту і бізнесу*. – 2010. – №. 1. – С. 9.
5. **Ганьков В.** Глобализация экономики: qualis es et quo vadis / В. Ганьков // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2011. – №. 1. – С. 16 – 24.

6. Кіндзерський Ю. Інститут держави і проблеми оновлення промислової політики в Україні / Ю. Кіндзерський // *Економіка України*. – 2011. – № 1. – С. 48 – 58.

7. Тараненко І. В. Системний характер формування інноваційної конкурентоспроможності: глобалізаційний контекст / І. В. Тараненко // *Вісник Донецького національного університету*. Сер. В: економіка і право. – Донецьк, ДонНУ. – 2010. – Вип. 2, т. 2. – С. 422 – 429.

8. Лук'яненко Д. Г. Глобальна економічна інтеграція: монографія / Д. Г. Лук'яненко. – К.: КНЕУ, 2008. – 242 с.

9. Адаманова З. О. Інноваційний характер системних глобальних змін / З. О. Адаманова // *Культура народів Причорномор'я*. – 2005. – № 63. – С. 26 – 30.

10. Любимов В. І. Концептуальна модель організаційно-економічного механізму розвитку промисловості / В. І. Любимов // *Економіка та держава*. – 2007. – № 1. – С. 61 – 63.

11. Оліфіренко Л. Д. Механізми державного регулювання розвитку крупних промислових корпорацій в умовах інтеграції / Л. Д. Оліфіренко // *Проблеми формування та розвитку інноваційної інфраструктури: міжнар. наук.-практ. конф.*, 19 – 21 травня 2011 р. – Львів: Видавництво «Львівська політехніка», 2011. – С. 74 – 76.

12. Чечетов М. Корпоративне управління в умовах економічної трансформації / М. Чечетов, А. Мендрул // *Економіка України*. – 2001. – № 4. – С. 10 – 18.

REFERENCES

- Adamanova, Z. O. «Innovatsionny kharakter sistemnykh globalnykh izmeneniy» [The innovative character of the system of global change]. *Kultura narodov Prichernomor'ia*, no. 63 (2005): 26-30.
- Chechetov, M., and Mendrul, A. «Korporativne upravlinnia v umovakh ekonomichnoi transformatsii» [Corporate governance in times of economic transformation]. *Ekonomika Ukrainy*, no. 4 (2001): 10-18.
- Efremenko, V. F., and Pashchenko, F. F. *EKO*, no. 004 (2009): 93-106.
- Frolova, V. Yu. «Ynnovatsionnaia ynfrastruktura: rol byznesynkubatorov v rozvytyi maloho byznesa Ukrainy» [Innovation infrastructure: the role of business incubators in the development of small business in Ukraine]. *Visnyk Berdianskoho universytetu menedzhmentu i biznesu*, no. 1 (2010): 9-.
- Gankov, V. «Globalizatsiia ekonomiki: qualis es et quo vadis» [Economic globalization: qualis es et quo vadis]. *Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia* (2011): 1-16.
- Kindzerskyi, Yu. «Instytut derzhavy i problemy onovlennia promyslovoi polityky v Ukraini» [Institute of State and Problems updating of industrial policy in Ukraine]. *Ekonomika Ukrainy*, no. 1 (2011): 48-58.
- Luk'ianenko, D. H. *Hlobalna ekonomichna intehtratsiia* [Global economic integration]. Kyiv: KNEU, 2008.
- Liubimov, V. I. «Kontseptualna model orhanizatsiino-ekonomichnoho mekhanizmu rozvytku promyslovosti» [Conceptual model of organizational-economic mechanism of industrial development]. *Ekonomika ta derzhava*, no. 1 (2007): 61-63.
- Olifrenko, L. D. «Mekhanizmy derzhavnoho rehuliuвання rozvytku krupnykh promyslovykh korporatsii v umovakh intehtratsii» [Mechanisms of regulation of large industrial corporations in terms of integration]. *Problemy formuvannia ta rozvytku innovatsiinoi infrastruktury*. Lviv: Lvivska politekhnika, 2011.74-76.
- Shepelev, G. V. «Problemy rozvittia innovatsionnoy infrastruktury» [Problems of development of innovation infrastructure]. *Innovatsii*, vol. 2 (2005): 6-15.
- Stukach, V. F., and Pomogaev, E. M. *Innovatsionnaia infrastruktura regionalnogo APK* [Innovative infrastructure of regional agriculture]. Omsk: Sfera, 2007.
- Taranenko, I. V. «Systemnyi kharakter formuvannia innovatsiinoi konkurentospromozhnosti: hlobalizatsiinyi kontekst» [Systemic character of innovation competitiveness: globalization context]. *Visnyk DonNU*, vol. 2, no. 2 (2010): 422-429.