

management in industrial markets?]. St. Petersburg: Vershina, 2009.

[Legal Act of Ukraine]. <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/436-15/page8>

[Legal Act of Ukraine]. <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/887-12>

Minett, S. *Promyshlenny marketing* [Industrial Marketing]. Moscow: Viliamc, 2003.

"Metodolohichni osnovy ta poiasnennia do pozytsii. Klasyfikatsii vydiv ekonomichnoi diialnosti" [Methodological basis and explanation of the position. Classification of economic activities]. <http://ukrstat.gov.ua/klasf/klasif/kved.rar>

Marketing v otrasliakh i sferakh deiatelnosti [Marketing industries and occupations]. Moscow: Vuzovskiy uchebnik, 2007.

Moisa, M. "Achieving performances through a specific marketing mix in B2B arena" <http://ssrn.com/abstract=1479718>

Nechaiev, V. P. *Promyslovyi marketynh* [Industrial Marketing]. Kryvyi Rih: MINERAL, 2009.

"Nomenklatura produktii promyslovosti." [The nomenclature of industrial products]. <http://ukrstat.gov.ua/klasf/klasif/skp.rar>

Osnach, O. F., Pylypchuk, V. P., and Kovalenko, L. P. *Promyslovyi marketynh* [Industrial Marketing]. Kyiv: Tsentri navchalnoi literatury, 2009.

Sinha, A. P. "B2B Advertising in an Emerging Economy: Rational vs. Emotional Appeals, and Gender Stereotypes" <http://ssrn.com/abstract=2177257>

"Standard International Trade Classification" <http://www.stats.gov.cn/tjyj/gwtj/P020061226565027342955.pdf>

Tietelov, O. S. "Marketynh vyrobnycho-tekhnichnoi produktsii" [Marketing of industrial and technical products]. *Avtores. dys. ... d-ra ekon. nauk: 08.00.04*, 2009.

Yuldasheva, O. U. *Promyslovyi marketynh: teoriia i praktyka* [Industrial Marketing: Theory and Practice]. Kharkiv: KhNAU, 2001.

Yatseniuk, S. V. "Formuvannia brendiv promyslovoi produktsii: suchasni pidkhody" [Formation brands of industrial production: current approaches]. *Ekonomichnyi visnyk NHU*, no. 4 (2012): 84-92.

УДК 338.27:69

РОЛЬ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРОГНОСТИЧЕСКИХ ОЦЕНОК ДЛЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

© 2014 ЗАЛУНИНА О. М.

УДК 338.27:69

Залунина О. М. Роль целевых показателей в определении прогностических оценок для строительной отрасли

В статье рассмотрена взаимосвязь планирования и прогнозирования в строительной отрасли. Обоснована актуальность определения ключевых показателей для специфических условий формирования рыночной модели развития экономики, изменчивых объемов производства в промышленности, отсутствия необходимых объемов капиталовложений для технического перевооружения отрасли, отсутствия достаточных объемов собственных первичных энергоносителей, резкого роста цен на импортруемые энергоносители, отсутствия современной системы тарифов на электроэнергию, неэффективности принимаемых мер по энергосбережению. Предложено формирование ключевых показателей на основе факторного анализа, которое предусматривает поэтапное преобразование матрицы исходных данных с результатом «сжатия» информации. Это позволяет выявить наиболее значимые свойства, влияющие на экономическое состояние региона в условиях использования минимума исходной информации. Сформированы ключевые целевые показатели энергетического сектора для Полтавской области. Рассчитаны по предложенному методу прогностические значения ключевых показателей функционирования территории для Полтавской области.

Ключевые слова: строительная отрасль, прогностические показатели, индикативный анализ.

Рис.: 1. **Табл.:** 2. **Библ.:** 11.

Залунина Ольга Михайловна – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента, Кременчугский национальный университет им. М. Остроградского (ул. Первомайская, 20, Кременчуг, 39600, Украина)
E-mail: camastra66@yandex.ru

УДК 338.27:69

Залунина О. М. Роль целевых показателей в определении прогностических оценок для строительной отрасли

У статті розглянуто взаємозв'язок планування та прогнозування в будівельній галузі. Обґрунтовано актуальність визначення ключових показників для специфічних умов формування ринкової моделі розвитку економіки, мінливих обсягів виробництва в промисловості, відсутність необхідних обсягів капіталовкладень для технічного перевооруження галузі, відсутність достатніх обсягів власних первинних енергоносіїв, різкого зростання цін на імпортовані енергоносії, відсутність сучасної системи тарифів на електроенергію, неефективності прийнятих заходів з енергозбереження. Запропоновано формування ключових показників на основі факторного аналізу, яке передбачає поетапне перетворення матриці вихідних даних з результатом «стиснення» інформації. Це дозволяє виявити найбільш значимі властивості, що впливають на економічний стан регіону в умовах використання мінімуму вихідної інформації. Сформовано ключові показники енергетичного сектора для Полтавської області. По запропонованому методу розраховано прогностичні значення ключових показників функціонування території для Полтавської області.

Ключові слова: будівельна галузь, прогностичні показники, індикативний аналіз.

Рис.: 1. **Табл.:** 2. **Бібл.:** 11.

Залунина Ольга Михайлівна – кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту, Кременчугський національний університет ім. М. Остроградського (вул. Першотравнева, 20, Кременчук, 39600, Україна)
E-mail: camastra66@yandex.ru

UDC 338.27:69

Zalunina O. M. Role of Target Indicators in Determination of Prognostic Estimates for the Construction Industry

The article considers interrelation of planning and forecasting in the construction industry. It justifies a need of determining key indicators for specific conditions of formation of the market model of development of economy, inconstant volumes of production in industry, absence of required volumes of investments for technical re-equipment of the branch, absence of sufficient volumes of own primary energy carriers, sharp growth of prices on imported energy carriers, absence of the modern system of tariffs on electric energy, and inefficiency of energy saving measures. The article offers to form key indicators on the basis of a factor analysis, which envisages stage-by-stage transformation of the matrix of original data with the result of "compression" of information. This allows identification of the most significant properties that influence economic state of the region under conditions of use of minimum of original information. The article forms key target indicators of the energy sector for the Poltava oblast. It calculates, using the proposed method, prognostic values of key indicators of territorial functioning for the Poltava oblast.

Key words: construction industry, prognostic indicators, indicative analysis.

Pic.: 1. **Tabl.:** 2. **Bibl.:** 11.

Zalunina Olga M. – Candidate of Sciences (Engineering), Associate Professor, Associate Professor, Department of Management, Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University (vul. Pershotravneva, 20, Kremenchuk, 39600, Ukraine)
E-mail: camastra66@yandex.ru

Анализ и прогнозирование многомерной динамики показателей результативности и факторов их роста чрезвычайно сложны. Это требует решения ряда методологических и теоретических вопросов. К ним относятся анализ исходной информации, выбор математического аппарата для описания тенденций в изменении показателей, определение временного ряда, оценки параметров многофакторной модели, статического и динамического прогнозов и т. д.

Экономические кризисы оказывают воздействие на все сферы экономики, а строительная отрасль выступает своеобразным индикатором глубины кризиса. При этом, чем сильнее кризисные явления в экономике, тем медленнее в последующем строительная отрасль выходит на свой докризисный уровень развития. Связано это инерцией инвестиционной сферы, длительным циклом производства строительной продукции и необходимостью заблаговременного наращивания задела незавершенных объектов для последующего ритмичного ввода их в эксплуатацию.

Функционирование строительства в Украине происходит в специфических условиях формирования рыночной модели развития экономики, изменчивых объемов производства в промышленности, отсутствия необходимых объемов капиталовложений для технического переоснащения отрасли, отсутствия достаточных объемов собственных первичных энергоносителей, резкого роста цен на импортруемые энергоносители, отсутствия современной системы тарифов на электроэнергию, неэффективности принимаемых мер по энергосбережению и т. д.

Перечисленные выше негативные явления и процессы являются следствием широкого круга взаимосвязанных причин, проявляющихся на протяжении длительного времени не только в строительстве, но и в других сферах народнохозяйственного комплекса. Взаимная задолженность, представляющая одну из наиболее острых проблем, также является следствием совместного влияния множества взаимосвязанных факторов, к которым относятся: состояние производства, налогообложение, тарифная и социальная политика, уровень совершенства нормативно-правового регулирования производственно-хозяйственной деятельности и тому подобное.

Исследованиями данного направления занимались такие ученые, как Ансофф И., Асаул А. М. Свой вклад в изучение особенностей строительных предприятий и анализ строительной отрасли внесли Акимов В. В., Ефименко И. Б., Рыжакова Г. М., Тянь Р. Б., Ушацкий С. А., Федоренко В. Г., Федосова Е. В., Бондаренко Е. В. и др. Связь структурной трансформации экономики и анализа регионального развития в строительной сфере обусловлена формированием макроэкономических пропорций.

Несмотря на высокий уровень достигнутых научных результатов в методах оценки функционирования строительного сектора, не решенными остались вопросы мониторинга для управленческих решений и постановки целей, которые предусматривают разные периоды планирования деятельности строительных предприятий.

Основной целью работы является повышение адекватности оценки состояния строительного комплекса, позволяющей установить степень кризиса в регионе.

Для объективных оценок необходимо проведение объемных исследований состояния строительной отрасли, определение факторного поля, которое формирует темпы развития и стабильное функционирование строительных пред-

приятий. Это, в свою очередь, требует разработки системно-теоретических, информационных и методических основ.

Отсутствие методологического подхода к мониторингу строительной сферы требует выработки методики, которая помогла бы разрабатывать мероприятия по ограничению возможности возникновения критических состояний строительства на территории и отвечала бы требованиям доступности, гибкости и адаптивности к практическому применению в современных условиях.

Определение ключевых показателей помогает в достижении тактических и стратегических целей, которые влияют на отраслевые организационно-технические моменты, усиливая их отрицательный эффект в случае неприятия менеджерских решений.

Под менеджерскими решениями, подразумевается комплекс мер, согласованное осуществление которых либо полностью устраняет угрозу на объекты и системы, либо существенно ограничивает ухудшение показателей их функционирования. При этом каждое из направлений принимаемых решений может влиять либо на одни и те же, либо на разные факторы.

Исходными данными для анализа является сформированное факторное поле, рассмотренное в [1, 2].

Методологической основой исследования являются фундаментальные положения экономической теории. При выполнении исследования использован системный анализ, факторный анализ, индикативный анализ, Байесовский метод прогнозирования.

Предложенная математическая модель определения влияющих факторов, которая рассмотрена в [1, 2], предусматривает поэтапное преобразование матрицы исходных данных с результатом «сжатия» информации. Это позволяет выявить наиболее значимые свойства, влияющие на экономическое состояние региона в условиях использования минимума исходной информации. Следует отметить, что формальной процедуры задания исходной системы факторов пока не существует. Чрезмерно большой объем информации может привести к тому, что степень представительности выборки окажется обратно пропорциональна размерности пространства факторов, что, в конечном счете, может не только не улучшить, но даже и ухудшить качество желаемого результата.

При формировании системы факторов к ним предъявляются различные требования: максимальная информативность с точки зрения правильного разграничения на классы, взаимная некоррелированность, минимальное искажение внутренней и внешней геометрической структуры исходных наблюдений и т. п. Выполнение этих требований возможно с помощью многомерного статистического анализа, который позволяет устанавливать неявные закономерности, объективно существующие в изучаемых явлениях. Наиболее перспективным и приемлемым является факторный анализ. Он позволяет перейти от описания некоторого множества изучаемых объектов, заданных большим набором косвенных непосредственно измеряемых факторов, к описанию меньшим числом максимально информативных глубинных переменных, отражающих наиболее важные свойства явления без искажения исходной информации.

Негативные явления и процессы являются следствием широкого круга взаимосвязанных причин, проявляющихся в течение длительного времени не только в

экономике, но и в других сферах народно-хозяйственного комплекса.

В последнее время наиболее популярным является индикативный анализ, который возможно применять для исследования широкого спектра вопросов [3 – 5].

Суть данного метода заключается в системе индикаторов, которые позволяют оценить степень кризиса состояния в изучаемой области. При оценке состояния определяются значения индикаторов, которые сопоставляются с предельно допустимыми (пороговыми) их значениями. Ситуация оценивается как стабильная в случаях, если действительные значения индикаторов не превышают их пороговых значений.

В основе индикативного анализа лежат следующие принципы:

- ✦ комплексность подхода;
- ✦ учет внутренних и внешних взаимосвязей объекта исследования;
- ✦ приоритет стабильности и безопасности;
- ✦ обеспечение стабильности как главной и конечной цели безопасности.

В каждый сектор входит несколько индикаторов, наиболее полно отражающих показатели по данному сектору.

Индикативные секторы отражают группировку объектов мониторинга факторов стратегической безопасности. Они формируются, согласно [3, 4], на основе следующих принципов:

- ✦ отражение определенных, наиболее общих аспектов влияющих факторов строительной отрасли;
- ✦ выделение наиболее существенных объектов мониторинга, которые могут быть отнесены к объектам критериального типа;
- ✦ агрегирование объектов мониторинга по общности их природы и направленности воздействия на уровень функционирования строительной отрасли;
- ✦ возможность информационной поддержки показателей, определяющих значение рассматриваемого индикативного показателя;
- ✦ удобство или возможность классификации состояний для объектов мониторинга в количественной или качественной форме.

С учетом этих принципов, а также анализом влияющих факторов [1, 2] предложено образовать следующие индикативные секторы для анализа состояния строительной отрасли территории:

- ✦ макроэкономический;
- ✦ отраслевой;
- ✦ энергетический;
- ✦ финансовый;
- ✦ социальный;
- ✦ инновационный сектор.

Для оценки функционирования строительной отрасли необходимо формирование совокупности показателей.

В совокупности показателей мониторинга [3, 4] выделяются три основных типа показателей:

- ✦ показатели критериального типа, по значениям которых можно делать суждения о состоянии безопасности. Эти показатели служат индикаторами влияющих факторов строительной отрасли и могут также называться индикативными показателями;
- ✦ показатели, непосредственно формирующие индикативные показатели;

- ✦ показатели управляющих воздействий, изменение которых оказывает непосредственное воздействие на индикативные показатели.

Эту группу можно назвать показателями 1-го уровня.

Дополнительные показатели, оказывающие опосредованное действие на состояние строительного комплекса, можно назвать показателями 2-го уровня.

На примере энергетического сектора территории Полтавской области в настоящей работе сформированы индикативные показатели на основе выявленных влияющих факторов (табл. 1), играющие ключевую роль в определении прогностических оценок.

Изменение данных показателей во времени наиболее полно отражается во временных рядах [6, 7], позволяющих детально проанализировать особенности развития. Однако в настоящее время прикладные вопросы анализа и прогнозирования временных рядов разработаны недостаточно глубоко.

Случайные отклонения неизбежно сопутствуют любому закономерному явлению. Обнаружить закономерности, скрытые среди случайностей, позволяют методы теории вероятностей и математической статистики.

С той или иной степенью обоснованности временные ряды можно рассматривать как сумму детерминированного и случайного компонентов, причем, изменение последнего оценивают с некоторой вероятностью. Поэтому прогнозирование носит также вероятностный характер. Задача прогнозирования состоит не только в том, чтобы выделить детерминированную часть в развитии процесса, но и в том, чтобы оценить и предсказать ту часть процесса, которая характеризуется случайным компонентом, т. е. случайными отклонениями от тенденции.

Таким образом, прогноз нестационарных экономических временных рядов состоит из двух частей: из прогноза детерминированного компонента и случайного компонента.

Разработка первой части прогноза не представляет больших трудностей. Если определена основная тенденция развития, то, следовательно, возможна ее экстраполяция. Прогноз случайного компонента уже более сложен, так как не ко всякому случайному компоненту можно применить методы прогнозирования стационарных случайных процессов. Часто сначала приходится производить определенные преобразования, чтобы привести случайные компоненты к соответствующему виду.

При изучении временных рядов и прогнозировании [8 – 11] возникает задача одновременного нахождения и анализа как тенденции временного ряда, так и случайных колебаний около этой тенденции. Это приводит к необходимости исследовать некоторые теоретические вопросы, связанные с выдвинутым на основе предварительно произведенного качественного экономического анализа изменения изучаемого показателя по одной из следующих гипотез:

1) исследуемый процесс (с точностью до случайной величины) содержит тенденцию; исследуемый процесс есть функция времени. Причем эта зависимость проявляется через влияние некоторых факторов, характеризующих внутреннюю структуру процесса в прошлые моменты времени (под этими факторами подразумеваются значения изучаемого процесса в прошлые моменты времени, абсолютный и относительный прирост, темп их роста и т. п.);

2) исследуемый процесс (с точностью до случайной величины) является функцией времени нескольких фак-

Показатели энергетического сектора строительного комплекса функционирования территории

Показатели энергетического сектора			
№	Наименование индикатора	Формула	Пояснение
1	Y_c – удельный вес собственного производства электроэнергии	$Y_c = \frac{O_{cn}}{O_o}$	O_{cn} – объем собственного производства электроэнергии; O_o – общий объем электроэнергии
2	Y_n – удельный вес поступившего количества электроэнергии из-за границ области	$Y_n = \frac{O_n}{O_o}$	O_n – поступившее количество электроэнергии из-за границ области
3	K_3 – коэффициент запаса электроэнергии собственного производства	$K_3 = \frac{O_{cn}}{O_n}$	O_{cn} – объем собственного производства электроэнергии; O_n – поступившее количество электроэнергии из-за границ области
4	K_n – коэффициент преобладания электроэнергии над теплоэнергией	$K_n = \frac{O_o}{O_{змэ}}$	O_o – общий объем электроэнергии; $O_{змэ}$ – общий расход теплоэнергии
5	$Y_{зпн}$ – удельные затраты электроэнергии на производство единицы продукции	$Y_{зпн} = \frac{O_o}{O_{тов}}$	$O_{тов}$ – общий объем товарооборота; O_o – общий объем электроэнергии
6	$Y_{мэ}$ – удельные затраты теплоэнергии на производство единицы продукции	$Y_{мэ} = \frac{O_{змэ}}{O_{тов}}$	$O_{змэ}$ – общий расход теплоэнергии; $O_{тов}$ – общий объем товарооборота
7	$Y_{рмэ}$ – удельный расход топлива для выработки теплоэнергии	$Y_{рмэ} = \frac{П_m}{B_{мэ}}$	$П_m$ – общее потребление топлива; $B_{мэ}$ – выработка теплоэнергии
8	$K_{нпс}$ – коэффициент преобладания промышленного сектора в потреблении теплоэнергии (≥ 1)	$K_{нпс} = \frac{П_{np}}{П_{до}}$	$П_{np}$ – потребление топлива промышленностью; $П_{до}$ – потребление топлива другими отраслями
9	Коэффициент неравномерности графика нагрузки	$k_n = \frac{P_{\min}}{P_{\max}}$	P_{\min} – минимальная величина нагрузки на протяжении режимного дня; P_{\max} – максимальная величина нагрузки на протяжении режимного дня

торов – аргументов, взятых в тот же момент времени и с некоторым запаздыванием, и факторов, характеризующих внутреннюю структуру процесса и взятых в прошлые моменты времени.

Статистическая проверка этих гипотез, а также рассмотрение вопроса о непротиворечивости их экономическому содержанию изучаемого процесса имеют первостепенное значение.

Важной проблемой при определении прогнозных показателей является учет быстро меняющихся факторов, формирующих состояние территории. Решение этой проблемы особенно важно в условиях нестабильной экономики страны, а также перестройки технологических процессов.

Без учета характера используемой исходной информации о формировании благоприятного состояния невозможно построить оптимальную систему управления, что является одним из главных принципов моделирования.

Сложившиеся на сегодняшний день подходы в общем случае не обеспечивают при формировании моделей непо-

средственный учет вероятностей природы режимов системы, неопределённости в различных проявлениях, что влияет на обоснованность фактически получаемых результатов.

Методической основой процесса при переходе от априорной информации, формализованной в виде априорного распределения, к апостериорной путем добавления эмпирических данных является теорема Байеса. Этот процесс можно представить в виде последовательного накопления информации. На начальной стадии лицо, принимающее решение, обладающее определённой квалификацией и опытом, имеет представление о свойствах формирования наблюдаемого процесса на объекте управления, привлекает дополнительную эмпирическую информацию о свойствах объекта. Таким образом, происходит постепенный пересмотр и переоценка априорного представления. Байесовский подход позволяет использовать короткие временные ряды режима функционирования системы.

На рис. 1 представлена ортодоксальная схема пересмотра вероятностей при получении новых данных.

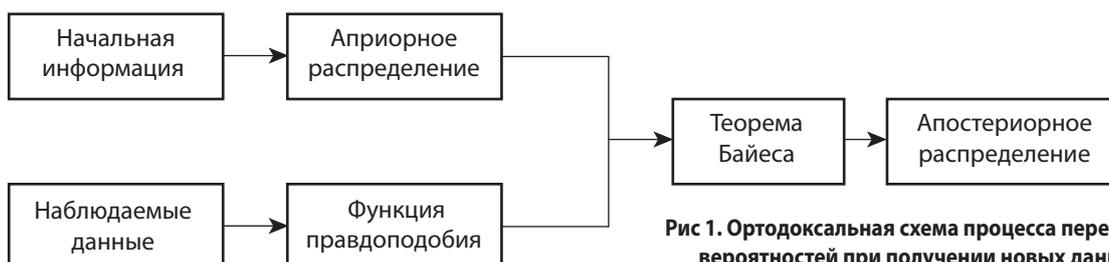


Рис 1. Ортодоксальная схема процесса пересмотра вероятностей при получении новых данных

Для Полтавской области по предлагаемому методу рассчитаны ключевые показатели энергетического сектора территории, которые позволили определить прогнозные значения (табл. 2).

ских, Л. Л. Богатырев, В. В. Бушуев, Н. И. Воропай и др.]; Под ред. А. И. Татаркина. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 1998. – 268 с.

Таблица 2

Прогнозные показатели энергетического сектора

Показатель	Ед.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Прогноз
Удельный вес собственного производства электроэнергии	отн. ед.	0,2010839	0,2089783	0,2362852	0,23778502
Удельный вес чистого импорта электроэнергии	отн. ед.	0,7989161	0,7910217	0,7637148	0,76262215
Коэффициент преобладания электроэнергии над теплоэнергией	отн. од.	0,9222164	0,8540507	0,8585887	0,85184916
Удельные затраты электроэнергии на производство единицы продукции	кВт·ч/грн	0,6725742	0,684322	0,5902971	0,59116621
Удельные затраты теплоэнергии на производство единицы продукции	ГКал/тыс. грн	0,6271996	0,689089	0,5912674	0,59682272
Коэффициент заполнения графика нагрузки энергосистемы		0,870833	0,871775	0,876775	0,872293
Коэффициент неравномерности графика нагрузки энергосистемы		0,731361	0,729987	0,732938	0,733797

ВЫВОДЫ

Формирование ключевых показателей является одним из основных направлений стратегического планирования. Использование теоремы Байеса позволяет учесть изменения факторов во времени, в условиях подъема быстроменяющейся экономики Украины. К его преимуществам можно отнести то, что прогнозирование может проводиться на основе коротких временных рядов. Использование Байесовского подхода позволяет лицу, принимающему решение, оперировать априорными данными знаний для повышения адекватности прогнозных оценок состояния строительного сектора региона.

С помощью спрогнозированных ключевых показателей предлагается определение областей и возможностей, в рамках которых могут быть сформулированы направления развития строительного сектора, выявлены важнейшие проблемы, которые должны стать объектом разработки и принятия решений. Прогнозные ключевые показатели необходимы для дальнейших научных исследований при стратегическом планировании деятельности строительных организаций. ■

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Залунина О. М.** Определение обобщающих характеристик строительных организаций с применением факторного анализа / О. М. Залунина // Экономика: проблемы теории та практики: [зб. наук.праць]. – Дніпропетровськ : ДНУ (т. III), 2009. – С. 724 – 729.
- 2. Залунина О. М.** Отбор факторов, влияющих на экономическую безопасность региона / О. М. Залунина // Экономика: проблемы теории та практики: [зб. наук. праць]. – Дніпропетровськ : ДНУ, 2008. – С.409 – 413.
- 3.** Влияние энергетического фактора на экономическую безопасность регионов Российской Федерации / Под ред. А. И. Татаркина. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 1998. – 288 с.
- 4.** Влияние энергетического фактора на экономическую безопасность регионов Российской Федерации / [В. Г. Благодат-

5. Войтко С. В. Индикативний підхід оцінювання інвестиційної привабливості країн: сфера відновлюваної енергетики / С. В. Войтко, О. В. Шатковський // Бізнес Інформ. – Харків : ВД «ІНЖЕК». – 2013. – № 7. – С. 141 – 148.

6. Бокс Дж. Анализ временных рядов. Прогноз и управление. Вып. 1. / Бокс Дж., Дженкинс Г. – М.: Мир, 1974. – 224 с.

7. Беллман Р. Принятие решений в расплывчатых условиях / Р. Беллман, Л. Заде // В кн.: Вопросы анализа и процедуры принятия решений – М.: Мир, 1976.

8. Анчишкин А. И. Методологические вопросы народнохозяйственного прогнозирования / А. И. Анчишкин, Э. Б. Ершов // Вопросы экономики. – 1967. – № 5. – С. 52 – 64.

9. Бережная Е. В. Математические методы моделирования экономических систем: учебное пособие / Е. В. Бережная, В. И. Бережной. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 368 с.

10. Бери Л. Методологические проблемы прогнозирования экономического развития и технического прогресса / Л. Бери // Вопросы экономики. – 1969. – № 10. – С. 75 – 85.

11. Браверман Э. М. Структурные методы обработки эмпирических данных / Э. М. Браверман, И. Б. Мучник. – М.: Наука, 1983. – 464 с.

REFERENCES

Anchishkin, A. I., and Ershov, E. B. "Metodologicheskie voprosy narodnokhoziaystvennogo prognozirovaniia" [Methodological issues of Economic Forecasting]. *Voprosy ekonomiki*, no. 5 (1967): 52-64.

Blagodatskikh, V. G., Bogatyrev, L. L., and Bushuev, V. V. *Vliianie energeticheskogo faktora na ekonomicheskuiu bezopasnost regionov Rossiyskoy Federatsii* [Influence of the energy factor for the economic security of the Russian Federation regions]. Ekaterinburg: Uralskiy universitet, 1998.

Boks, Dzh., and Dzenkins, G. *Analiz vremennykh riadov. Prognoz i upravlenie* [Time series analysis. Prognosis and management]. Moscow: Mir, 1974.

Bellman, R., and Zade, L. "Priniatie resheniy v rasplyvchatykh usloviiah" [Decision-making in vague terms]. In *Voprosy analiza i protsedury priniatiia resheniy*. Moscow: Mir, 1976.

Beri, L. "Metodologicheskie problemy prognozirovaniia ekonomicheskogo razvitiia i tekhnicheskogo progressa" [Methodological problems of forecasting economic development and technological progress]. *Voprosy ekonomiki*, no. 10 (1969): 75-85.

Braverman, E. M., and Muchnik, I. B. *Strukturnye metody obrabotki empiricheskikh dannykh* [Structural methods for processing the empirical data]. Moscow: Nauka, 1983.

Berezhnaia, E. V., and Berezhnoy, V. I. *Matematicheskie metody modelirovaniia ekonomicheskikh sistem* [Mathematical methods of modeling of economic systems]. Moscow: Finansy i statistika, 2002.

Voitko, S. V., and Shatkovskiy, O. V. "Indykatyvnyi pidkhid otsiniuvannia investytsiinoi pryvablyvosti krain: sfera vidnovliuvanoi enerhetyky" [Indicative approach of evaluation of invest-

ment attractiveness of countries: the field of renewable energy]. *Biznes Inform*, no. 7 (2013): 141-148.

Vliianie energeticheskogo faktora na ekonomicheskuiu bezopasnost regionov Rossiyskoy Federatsii [Influence of the energy factor for the economic security of the Russian Federation regions]. Ekaterinburg: Uralskiy universitet, 1998.

Zalunyna, O. M. "Opredelenye obobshchayushchykh kharakterystyk stroytelnykh orhanyzatsyi s prymeneniyem faktornogo analiza" [Definition generalizing characteristics of construction companies using factor analysis]. *Ekonomika: problemy teorii ta praktyky*, vol. 3 (2009): 724-729.

Zalunyna, O. M. "Otbor faktorov, vliyayushchykh na ekonomicheskuiu bezopasnost rehyona" [Selection factors affecting the economic security of the region]. *Ekonomika: problemy teorii ta praktyky* (2008): 409-413.

УДК 334.06:338.47

ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ АЛЬЯНСОМ У СФЕРІ ЗВ'ЯЗКУ ТА ІНФОРМАТИЗАЦІЇ

© 2014 ЯЦКЕВИЧ І. В.

УДК 334.06:338.47

Яцкевич І. В. Особливості управління альянсом у сфері зв'язку та інформатизації

Метою статті є теоретичне дослідження та виявлення особливості управління альянсом у сфері зв'язку та інформатизації. Для цього необхідно виконати наукове завдання, що полягає в дослідженні змісту та ролі управління в альянсі сфери зв'язку та інформатизації. У результаті дослідження було визначено роль системи управління у формуванні та розвитку такого альянсу; розкрито та рекомендовано зміст механізму управління ним. Визначено основні цілі формування та етапи створення альянсу; схема управлінського циклу етапів процесу взаємодії учасників-партнерів відповідно до розвитку альянсу; ключові фактори успіху взаємовідносин між учасниками – партнерами альянсу; динамічна взаємозгодженість етапів процесу управління розвитком взаємодії учасників – партнерів альянсу. Перспективами подальших досліджень у даному напрямі є такі елементи у системі управління, як соціальна відповідальність, трансфертна ціна та механізм оцінки синергії та ефективності функціонування альянсу у сфері зв'язку та інформатизації.

Ключові слова: альянс, взаємовідносини, сфера зв'язку та інформатизації, управління, учасники-партнери.

Рис.: 2. **Табл.:** 3. **Бібл.:** 15.

Яцкевич Інна Володимирівна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економічної та фінансової політики, Одеський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президенті України (вул. Генуезька, 22, Одеса, 65009, Україна)
E-mail: Innnav2007@mail.ru

УДК 334.06:338.47

Яцкевич И. В. Особенности управления альянсом в сфере связи и информатизации

Целью статьи является теоретическое исследование и выявление особенностей управления альянсом в сфере связи и информатизации. Для этого необходимо выполнить научную задачу, которая заключается в исследовании содержания и роли управления в альянсе сферы связи и информатизации. В результате исследования была определена роль системы управления в формировании и развитии подобного альянса; раскрыта и рекомендована сущность механизма управления им. Определены основные цели формирования и этапы создания альянса; схема управленческого цикла этапов процесса взаимодействия участников-партнеров в соответствии с развитием альянса; ключевые факторы успеха взаимоотношений между участниками – партнерами альянса; динамическая взаимосогласованность этапов процесса управления развитием взаимодействия участников – партнеров альянса. Перспективами дальнейших исследований в данном направлении являются такие элементы в системе управления, как социальная ответственность, трансфертная цена, механизм оценки синергии и эффективности функционирования альянса в сфере связи и информатизации.

Ключевые слова: альянс, взаимоотношения, сфера связи и информатизации, управление, участники-партнеры.

Рис.: 2. **Табл.:** 3. **Библ.:** 15.

Яцкевич Інна Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической и финансовой политики, Одесский региональный институт государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины (ул. Генуезская, 22, Одесса, 65009, Украина)
E-mail: Innnav2007@mail.ru

UDC 334.06:338.47

Yatskevych I. V. Specific Features of Alliance Management in the Sphere of Communication and Informatisation

The goal of the article is theoretical study and revelation of specific features of alliance management in the sphere of communication and informatisation. To achieve that it is necessary to perform a scientific task, which lies in the study of essence and role of management in the alliance of the sphere of communication and informatisation. In the result of the study the article identifies the role of the management system in formation and development of such an alliance and reveals and recommends the essence of the mechanism of its management. The article identifies main goals of formation and stages of creation of the alliance, scheme of the managerial cycle of stages of the process of interaction of partner participants in accordance with the alliance development, key factors of success of interrelations between partner participants of the alliance, and dynamic interconsistency of stages of the process of management of interaction of partner participants of the alliance. Prospects of further studies in this direction are such elements in the management system as social responsibility, transfer price, mechanism of assessment of synergy and efficiency of alliance functioning in the sphere of communication and informatisation.

Key words: alliance, interrelations, sphere of communication and infortisation, management, partner participants.

Pic.: 2. **Tabl.:** 3. **Bibl.:** 15.

Yatskevych Inna V. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic and Financial Policies, Odessa Regional Institute for Public Administration, Office of the President of Ukraine (vul. Genuevka, 22, Odessa, 65009, Ukraine)
E-mail: Innnav2007@mail.ru