

logical management system]. *Naukovyi Visnyk NNU. Tematychnyi vypusk «Innovatsii i transfer tekhnologii»* (2011): 35-39.

Boiko, V. V., and Budynskaia, O. Yu. "Problemy i perspektivy upravleniya minimizatsyey immobilizatsyey materialnykh resursov proizvodstvennogo predpriyatiya" [Problems and prospects of management of material resources by minimizing immobilization manufacturing enterprise]. *Naukovyi visnyk NLTU Ukrainy*, no. 23.15 (2013): 185-189.

Budynska, O. Yu. "Intehralni immobilizovani materialni vytraty ta ikh hroshove vidtvorennia vlasnymy koshtamy pidpriemstva" [Integrated immobilized material costs and cash playing their own funds]. *Derzhava ta rehiony. Seriya: Ekonomika ta pidpriemnytstvo*, no. 3 (72) (2013): 91-96.

Kozachenko, H. V., Pohorelov, Yu. S., and Khlapyonov, L. Yu. *Upravlinnia zatratamy pidpriemstva* [Cost management company]. Kyiv: Libra, 2007.

Pashkevych, M. S. "Upravlinnia protsesom kompensatsii vyrobnychykh vytrat na promyslovomu pidpriemstvi" [Managing compensation costs of production in an industrial plant]. *Dys. ... kand. ekon. nauk. : 08.00.04*, 2009.

Soliyanik, L. H. "Upravlinnia oborotnymy aktyvamy ta dzherelamy ikh finansuvannia na promyslovomu pidpriemstvi" [Management of current assets and sources of funding in an industrial plant]. *Dys. ... kand. ekon. nauk. : 08.04.01*, 2006.

УДК 338.48 (477): 65.011.4

УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

© 2014 КОРОГОВОДА Е. А.

УДК 338.48 (477): 65.011.4

Корогодова Е. А. Управление эффективностью предприятий рекреационного комплекса в условиях информатизации и глобализации экономики

Целью публикации является разработка рекомендаций по совершенствованию механизма управления эффективностью предприятий рекреационного комплекса с учетом новых тенденций глобализации и информатизации экономики. В статье рассматриваются основные подходы к определению эффективности предпринимательской деятельности, предложена классификация видов эффективности предприятия по критериям: характера затрат и результатов, влияния предприятия на внешнюю среду, длительности эффекта, локализации. Выделены причинно-следственные связи для каждого вида эффективности предприятий. Разработана схема элементов механизма управления эффективностью предприятий рекреационного комплекса и определены концептуальные принципы данного механизма. Предложено понятие «рекреационная привлекательность», которое, в отличие от существующих, точнее отображает сущность спроса на услуги предприятий и способствует разработке механизма управления рекреационной привлекательностью предприятий рекреационного комплекса по критериям рекреационного потенциала, цен и качества услуг предприятий. На базе выбора этих критериев в качестве основополагающих основана методика рейтинговой оценки рекреационных предприятий. Требуется дальнейшего уточнения методической инструментальной к диагностике четырех элементов функционирования предприятий рекреационного комплекса: внешней среды, рекреационного потенциала, организационного статуса, управленческого потенциала.

Ключевые слова: управление эффективностью, предприятия рекреационного комплекса, рекреационная привлекательность, механизм управления эффективностью предприятий.

Рис.: 3. **Табл.:** 3. **Библ.:** 14.

Корогодова Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра международной экономики, Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт» (пр. Победы, 37, Киев, 03056, Украина)

E-mail: olenakorogodova@gmail.com

УДК 338.48 (477): 65.011.4

Корогодова О. О. Управління ефективністю підприємств рекреаційного комплексу в умовах інформатизації та глобалізації економіки

Метою публікації є розробка рекомендацій щодо вдосконалення механізму управління ефективністю підприємств рекреаційного комплексу з урахуванням нових тенденцій глобалізації та інформатизації економіки. У статті розглядаються основні підходи до визначення ефективності підприємницької діяльності, запропоновано класифікацію видів ефективності підприємства за критеріями: характеру витрат і результатів, впливу підприємства на зовнішнє середовище, тривалості ефекту, локалізації. Виділено причинно-наслідкові зв'язки для кожного виду ефективності підприємств. Розроблено схему елементів механізму управління ефективністю підприємств рекреаційного комплексу та визначено концептуальні принципи даного механізму. Запропоновано поняття «рекреаційна привабливість», яке, на відміну від існуючих, точніше відображає сутність попиту на послуги підприємств і сприяє розробці механізму управління рекреаційною привабливістю підприємств рекреаційного комплексу за критеріями рекреаційного потенціалу, цін та якості послуг підприємств. На базі вибору цих критеріїв як основоположних заснована методика рейтингової оцінки рекреаційних підприємств. Потребує подальшого уточнення методичний інструментарій до діагностики чотирьох елементів функціонування підприємств рекреаційного комплексу: зовнішнього середовища, рекреаційного потенціалу, організаційного статусу, управлінського потенціалу.

Ключові слова: управління ефективністю, підприємства рекреаційного комплексу, рекреаційна привабливість, механізм управління ефективністю підприємств.

Рис.: 3. **Табл.:** 3. **Бібл.:** 14.

Корогодова Олена Олександрівна – кандидат економічних наук, доцент, кафедра міжнародної економіки, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (пр. Перемоги, 37, Київ, 03056, Україна)

E-mail: olenakorogodova@gmail.com

UDC 338.48 (477): 65.011.4

Korogodova O. O. Managing Recreation Enterprises Efficiency under Conditions of Informatisation and Globalisation of Economy

The goal of the article is development of recommendations on improvement of the recreation enterprise efficiency management mechanism with consideration of new tendencies of globalisation and informatisation of economy. The article considers main approaches to determination of efficiency of entrepreneurial activity and proposes a classification of types of enterprise efficiency by the following criteria: nature of expenditures and results, environmental impact of the enterprise, duration of effect and localisation. The article marks out the cause-effect relation for each type of enterprise efficiency. It develops a scheme of elements of the mechanism of management of recreation enterprise efficiency and identifies conceptual principles of this mechanism. It offers the "recreation attractiveness" notion, which, unlike existing ones, reflects the essence of demand on enterprise services more accurately and facilitates development of the recreation enterprise recreation attractiveness management mechanism by criteria of recreation potential, prices and quality of enterprise services. Using this criteria as basic, the article builds methods of rating assessment of recreation enterprises. It is necessary to study deeper the methodical instruments for diagnostics of four elements of recreation enterprise functioning: external environment, recreation potential, organisational status and management potential.

Key words: efficiency management, recreation enterprises, recreation attractiveness, enterprise efficiency management mechanism.

Pic.: 3. **Tabl.:** 3. **Bibl.:** 14.

Korogodova Olena O. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of International Economics, National Technical University of Ukraine «Kyiv Polytechnic Institute» (pr. Peremogy, 37, Kyiv, 03056, Ukraine) **E-mail:** olenakorogodova@gmail.com

Проблемная ситуация, а, следовательно, и актуальность исследования вызвана тем, что:

- ✦ *во-первых*, существующие методы управления эффективностью предприятий не полностью отвечают требованиям современной экономики, динамично изменяющейся под воздействием процессов информатизации и глобализации;
- ✦ *во-вторых*, улучшение показателей общественного производства Украины во многом зависит от качества предоставляемых рекреационных услуг;
- ✦ *в-третьих*, истощаемость природных ресурсов и, как следствие, ограниченность факторов производства порождают проблему между прибыльностью предприятий рекреационного комплекса Украины и воспроизводством рекреационных ресурсов;
- ✦ *в-четвертых*, рекреационная привлекательность предприятий соответствующего комплекса позитивно влияет на имидж Украины на международном уровне.

Весомый вклад в теорию исследования эффективности предприятий внесли отечественные и зарубежные ученые: А. С. Астахов [7], В. В. Билык [1], С. В. Войтко [3], В. И. Герасимчук [4], В. Л. Макаров [7], Е. Нили [9], Е. В. Омельченко [10], Р. А. Фатхутдинов [12], В. Г. Чирков [14] и другие.

В последнее время отдельные аспекты данной проблемы рассматривались такими исследователями, как М. Г. Бойко [2], Е. Ю. Снеговая [11], С. Ю. Цехла [13]. Тем не менее, потребность в новых подходах к изучению эффективности предприятий рекреационного комплекса в условиях глобализации и информатизации остается актуальной.

Исходя из актуальности темы, целью исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию механизма управления эффективностью предприятий рекреационного комплекса с учетом новых тенденций глобализации и информатизации экономики. Для достижения сформулированной цели были определены следующие задачи: внести уточнения в понятийный аппарат механизма управления эффективностью предприятий рекреационного комплекса; определить концептуальные принципы механизма управления эффективностью предприятий и классифицировать виды эффективности предприятий рекреационного комплекса; разработать предложения по совершенствованию подходов к диагностике эффективности предприятий рекреационного комплекса.

Для познания сущности исследуемых явлений и процессов рекреационной сферы использовались гипотетико-дедуктивный, статистико-временной и индуктивный методы, элементарно-теоретический анализ и синтез, и другие.

На основе анализа ряда публикаций отечественных и зарубежных ученых автором предложено определение эффективности предприятий, представляющей собой динамическую экономическую категорию, которая отображает результативность размещения ресурсов, воплощается в достижениях научно-технического прогресса, отражается в индексе человеческого развития. Представляет интерес определение политики предприятия для объединения экономических и социальных аспектов эффективности. Данная задача отображает как внешнюю сторону эффективности (потребительную стоимость), так и внутреннюю (фактическую стоимость).

Автором сформулирован закон управления эффективностью, который определяется как общий объективный

экономический закон: в условиях рыночной и смешанной экономических систем хозяйствующий субъект стремится максимизировать эффективность предприятия ($E \rightarrow \max$) [6, с. 172 – 180].

В зависимости от признаков эффективности нами предложена классификация видов эффективности предприятия по критериям характера затрат и результатов, влияния предприятия на внешнюю среду, длительности эффекта, локализации, где нами добавлены аллокативный и адаптивный вид эффективности (рис. 1).

Мы считаем, что рассматриваемые виды эффективности целесообразно исследовать каузальным методом. В процессе управления эффективностью предприятия важно четко представлять, что является причиной, а что – следствием для разных видов эффективности. По мнению автора, подобный способ поможет руководителям предприятий точнее диагностировать проблемные параметры в показателях эффективности.

Таким образом, нами предлагается методический подход к рассмотрению классификации видов эффективности каузальным методом, где выделены причина и следствие для каждого вида эффективности (табл. 1).

Как отмечает С. В. Войтко, «одним из важнейших направлений инновационно-инвестиционного развития экономики страны, административно-территориальной единицы является обеспечение роста уровня экономической эффективности, которая, как правило, оценивается по таким показателям: доля инновационно-активных предприятий в их общем количестве, вклад результатов инновационной деятельности инновационно-активных предприятий в промышленность региона» [3, с. 62].

В сегодняшних условиях представляется довольно сложным проведение анализа степени внедрения инноваций на рекреационных предприятиях Украины ввиду отсутствия соответствующей статистической информации. В связи с этим Е. Ю. Снеговая предлагает осуществить ряд мер по улучшению существующей ситуации в рекреационной сфере, а именно:

- ✦ внедрение статистического наблюдения инновационных процессов и отслеживания инновационной активности в туристско-рекреационной сфере предусматривает внедрение в практику статистических исследований расчетов показателей: «Инновационная активность в туристско-рекреационной сфере»; «Доля инновационной продукции в общем объеме реализованных туристско-рекреационных услуг и продукции»; «Доля обновления основных фондов в туристско-рекреационной сфере»;
- ✦ размещение оперативной статистической информации на сайте Государственной службы туризма и курортов по инновационной активности в туристско-рекреационной сфере и результатов маркетинговых исследований рынка потребления рекреационных услуг по потребности в услугах предприятий туристско-рекреационной сферы [11, с. 162].

Отметим, что нами предлагался методический подход к разработке предметной области для внедрения централизованной автоматизированной системы измерения эффекта от услуг предприятий рекреационного комплекса, предусматривающей создание компьютерной сети в поли-



Рис. 1. Классификация видов эффективности предприятия

Таблица 1

Причинно-следственные связи эффективности предприятий

Вид эффективности предприятий	Причина	Следствие
1	2	3
Технологическая	Рациональное использование ресурсов	Повышение производительности труда, улучшение условий окружающей среды
Экономическая	Использование ресурсов с наименьшими затратами	Снижение себестоимости товара
Социальная	Конкуренция, создание оптимальных условий труда	Повышение производительности труда
Рыночная	Максимальное удовлетворение потребителей	Повышение объемов продаж товаров, повышение рыночной стоимости компании
Экологическая	Рациональное использование ресурсов	Равновесие или улучшение условий окружающей среды
Эффективность менеджмента	Способность руководства к стратегическому мышлению	Повышение рыночной стоимости компании
Психологическая	Трудовая этика	Повышение производительности труда, конкуренция за вакансии
Потенциальная	Неудовлетворенность результатами	Гибкость системы
Системная	Рациональная организация управления (оргструктуры)	Улучшение результативности
Операционная	Усилия менеджеров конкретного звена	Повышение эффективности элемента, содержащего звено
Локальная (хозрасчетная)	Неудовлетворенность результатами	Увеличение прибыли
Народнохозяйственная	Экономические, социальные, политические факторы	Возрастание значения индекса развития человека
Первоначальная	Первое внедрение мероприятий	Возможность развития инновационной деятельности
Мультипликационная	Многоразовое применение мероприятий не только на данном предприятии	Возрастание значения показателей народнохозяйственной эффективности

1	2	3
Институциональная	Нормативная роль предприятия	Увеличение значения индекса качества жизни
Адаптивная	Соответствие ожиданиям потребителей	Возрастание спроса
Аллокативная	Максимум полезности ресурсов	Увеличение доли в полученном результате одного субъекта при снижении доли другого
Специальная	Укрепление обороноспособности страны	Развитие технической базы государственных институтов

клинических учреждениях и на предприятиях рекреационного комплекса с последующей консолидацией данных на сайте Министерства здравоохранения Украины. Данный подход, подробно рассмотренный в [5, с. 229 – 232], является эффективным в условиях информационно-инновационной экономики, которая ориентирована на оптимальное использование доступных обществу ресурсов на базе использования информационно-коммуникационных технологий и преобразования знаний и информации в реальные производительные силы.

В результате исследования теоретических источников сделан вывод о том, что механизм управления эффективностью предприятий рекреационного комплекса является рядом экономических стимулов и организационных мероприятий, направленных на конвергенцию элементов командно-административной и рыночной систем в формирование рекреационной привлекательности предприятия (рис. 2).

Отметим, что управление эффективностью предприятий рекреационного комплекса происходит по принципам, которые подробно рассмотрены автором в [6, с. 172 – 180]: соответствие экономическим законам, концептуальность, системность, целенаправленность, результативность. Применим предлагаемые дефиниции относительно предприятий рекреационного комплекса:

1) по нашему мнению, принцип соответствия экономическим законам состоит в том, что в условиях рыночной и смешанной экономических систем деятельность рекреационного предприятия регулируется законом соответствия экономических отношений производительным силам общества, законом экономии времени, законом стоимости, законом спроса и предложения, законом конкуренции и т. д.;

2) концептуальность управления эффективностью предприятий рекреационного комплекса состоит в гипотетическом утверждении автора, что главными образующими факторами рекреационной привлекательности предприятия являются рекреационный потенциал предприятия, качество рекреационных услуг, цена рекреационных услуг;

3) по мнению автора, системность данного направления состоит в четкой последовательности действий и взаимообусловленности работы факторов, корректирующих процесс управления эффективностью предприятий;

4) мы считаем, что целенаправленность процесса воплощается в корректировке системных элементов управления эффективностью предприятий в зависимости от рыночных флуктуаций при неизменности основной идеи управления эффективностью;

5) результативность подобного направления оцениваем как динамику рыночной стоимости рекреационных предприятий, динамику работоспособности рабочей силы, повышение эффективности национальной экономики.

Исходя из указанных принципов, предложена схема элементов механизма управления эффективностью предприятий рекреационного комплекса (рис. 3), а именно: управления рекреационным потенциалом предприятия, управления качеством услуг предприятия, управления ценообразованием, управления рыночной стоимостью предприятия.

При этом главным акцентом на формировании народнохозяйственной эффективности, по мнению автора, является фактор повышения качества услуг, на формировании отраслевой эффективности – фактор ценообразования, на формировании локальной эффективности – фактор рыночной стоимости предприятия. Для всех названных уровней весомым фактором является рекреационный потенциал предприятия, под которым мы понимаем совокупность природных, историко-культурных и финансовых ресурсов предприятия.

На основе анализа подходов к определениям «туристическая привлекательность», «аттрактивность», автором сформулирована трактовка экономической категории «рекреационная привлекательность предприятия» (табл. 2), которая точнее отражает сущность спроса на рекреационные услуги и, по нашему мнению, состоит из показателей рекреационного потенциала предприятия, уровня цен предприятия и качества предоставляемых услуг.

Согласно с полученными теоретическими результатами и анализом практической деятельности рекреационных предприятий, мы выделяем среди элементов диагностики предприятий рекреационного комплекса: внешнюю среду, рекреационный потенциал, организационный статус, управленческий потенциал (табл. 3).

ВЫВОДЫ

1. Разработан подход к определению концептуальных принципов механизма управления эффективностью, основанных на каузальном методе и уточнено понятие экономической категории «управление эффективностью».

2. Предложено понятие «рекреационная привлекательность», которое, в отличие от существующих, точнее отображает сущность спроса на услуги предприятий и способствует разработке механизма управления рекреационной привлекательностью предприятий рекреационного комплекса по критериям рекреационного потенциала, цен и качества услуг предприятий. На базе выбора этих критериев в качестве основополагающих основана методика рейтинговой оценки рекреационных предприятий [5].

3. Требуется дальнейшего уточнения методический инструментарий к диагностике четырех элементов функционирования предприятий рекреационного комплекса: внешней среды, рекреационного потенциала, организационного статуса, управленческого потенциала. ■



Рис. 2. Концептуальные принципы механизма управления эффективностью предприятий рекреационного комплекса

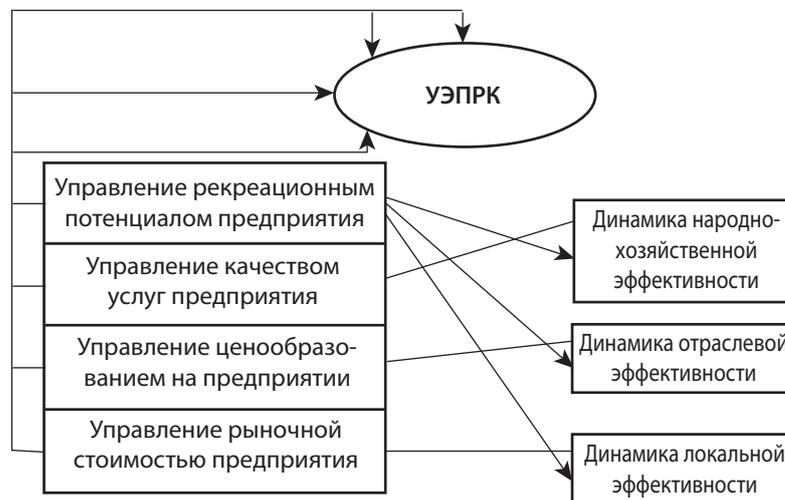


Рис. 3. Механизм управления эффективностью предприятий рекреационного комплекса

Таблица 2

Отличия между понятиями

Туристическая привлекательность	Потенциал туристических ресурсов, современная развитая материально-техническая база туризма, достаточная для туриста информация
Аттрактивность	Совокупность эстетической ценности и объема информационного содержания туристического объекта
Рекреационная привлекательность	Совокупность рекреационного потенциала, цен услуг и качества услуг

Элементы диагностики эффективности предприятия рекреационного комплекса

№ п/п	Анализируемый элемент	Показатели
1	Внешняя среда	Рынки, уровень конкуренции и технологий
2	Рекреационный потенциал	Культурно-исторические ресурсы, природные ресурсы
3	Организационный статус	Формы хозяйствования, организационная структура, механизм хозяйствования, кадровый потенциал
4	Управленческий потенциал	Стиль управления, разделение власти, управленческие связи, управление персоналом

ЛИТЕРАТУРА

1. Білик В. В. Ефективність малих форм підприємництва в сфері обслуговування : дис. ... канд. екон. наук: 08.06.01 / В. В. Білик. – К., 1997. – 165 с.

2. Бойко М. Г. Приоритетні моделі розвитку туризму в умовах глобалізаційних викликів / М. Г. Бойко, Т. І. Ткаченко // Приоритети національного економічного розвитку в контексті глобалізаційних викликів : монографія. Ч. 2 / За ред. В. М. Гейця, А. А. Мазаракі. – К. : КНТЕУ, 2008. – С. 178 – 195.

3. Войтко С. В. Управління розвитком наукомістких підприємств [Текст] : моногр. / С. В. Войтко. – К. : НТУУ «КПІ», 2012. – С. 62.

4. Герасимчук В. Г. Розвиток підприємства: діагностика, стратегія, ефективність / В. Г. Герасимчук. – К. : Вища школа, 1995. – 265 с.

5. Корогодова О. О. Принципи виміру ефекту від надання рекреаційних послуг підприємствами санаторно-курортного комплексу / О. О. Корогодова. — Симферополь, ТНУ ім. Вернадського. Журнал «Економіка Крима». Вып. 3 (40). – 2012. – С. 229 – 232.

6. Корогодова О. О. Концептуальні засади управління ефективністю підприємств сфери послуг / О. О. Корогодова // Збірник наукових праць. Економічні науки. Випуск 8. – Чернівці : Книги – XXI, 2012. – С. 172 – 180.

7. Макаров В. Л. Развитие бартерных отношений в России. Институциональный этап / В. Л. Макаров, В. Б. Клейнер. – М. : ЦЭМИ РАН, 1999. – 57 с. – (Препринт / WP/99/072).

8. Народнохозяйственная эффективность: показатели, методы оценки ; под ред. А. С. Астахова. – М. : Экономика, 1984. – 248 с.

9. Нили Е. Призма эффективности. Карта сбалансированных показателей для измерения успеха в бизнесе и управления им / Е. Нили, К. Адамс, М. Кенерли ; [пер. с англ.]. – Днепропетровск : Баланс-клуб, 2003. – 400 с.

10. Омельченко Е. В. Организационно-экономические основы повышения эффективности российского производственного предпринимательства : дис... доктора экон. наук: 08.00.05 / Е. В. Омельченко. – М., 2002. – 236 с.

11. Снігова О. Ю. Перспективи взаємодії промислового сектору та рекреаційної сфери в процесі диверсифікації економіки України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/prvs/2010_1/tom1/161.pdf

12. Фатхутдинов Р. А. Управление конкурентоспособностью организации / Р. А. Фатхутдинов. – М. : Изд-во Эксмо, 2004. – 544 с.

13. Цьохла С. Ю. Трансформація рекреаційної діяльності та розвиток регіональних ринків курортно-рекреаційних послуг (методологія, аналіз і шляхи вдосконалення) : монографія / С. Ю. Цьохла. – Симферополь, Таврія, 2008. – 352 с.

14. Чирков В. Г. Эффектометрия: Популярные очерки / В. Г. Чирков. – К. : Феникс, 2005. – 240 с.

REFERENCES

Bilyk, V. V. "Efektivnist malykh form pidpriemnytstva v sferi obsluhovuvannia" [The effectiveness of small forms of business in the service sector]. *Dys. ... kand. ekon. nauk: 08.06. 01*, 1997.

Boiko, M. H., and Tkachenko, T. I. "Priyorytetni modeli rozvytku turyzmu v umovakh hlobalizatsiinykh vyklykiv" [Priority model of tourism development in the conditions of globalization challenges]. In *Priorytety natsionalnoho ekonomichnoho rozvytku v konteksti hlobalizatsiinykh vyklykiv*, 178-195. Kyiv: KNTEU, 2008.

Chirkov, V. G. *Effektometriia: Populiarnye ocherki* [Effektometriya: Popular essays]. Kyiv: Feniks, 2005.

Fatkhutdinov, R. A. *Upravlenie konkurentosposobnosti organizatsii* [Management of competitiveness of the organization]. Moscow: Eksmo, 2004.

Herasyimchuk, V. H. *Rozvytok pidpriemstva: diahnozyka, stratehiia, efektyvnist* [Enterprise Development : diagnostics, strategy effectiveness]. Kyiv: Vyscha shkola, 1995.

Korohodova, O. O. "Kontseptualni zasady upravlinnia efektyvnosti pidpriemstv sfery posluh" [Conceptual foundations of performance management service industries]. *Zbirnyk naukovykh prats. Ekonomichni nauky*, no. 8 (2012): 172-180.

Korohodova, O. O. "Pryntsyipy vymiru efektu vid nadannia rekreatsiinykh posluh pidpriemstvamy sanatorno-kurortnoho kompleksu" [Principles of measurement of the effect of providing recreational services companies resort complex]. *Ekonomika Kryma*, no. 3 (40) (2012): 229-232.

Makarov, V. L., and Kleyner, V. B. *Razvitie barternykh otnosheniy v Rossii. Institutsonalnyy etap* [Development of barter relations in Russia. Institutional phase]. Moscow: TsEMI RAN, 1999.

Nili, E., Adams, K., and Kenerli, M. *Prizma effektivnosti. Karta sbalansirovannykh pokazatelei dlya izmereniya uspekha v biznese i upravleniya im* [Performance Prism. Balanced scorecard to measure success in business and management]. Dnepropetrovsk: Balans-klub, 2003.

Narodnokhozaiaystvennaia effektivnost: pokazateli, metody otsenki [National economic efficiency: performance evaluation methods]. Moscow: Ekonomika, 1984.

Omelchenko, E. V. "Organizatsionno-ekonomicheskie osnovy povysheniia effektivnosti rossiyskogo proizvodstvennogo predprinimatelstva" [Organizational and economic basis for improving the effectiveness of Russian industrial enterprises]. *Dis... d-ra ekon. nauk: 08. 00. 05*, 2002.

Snihova, O. Yu. "Perspektyvy vzaiemodii promyslovoho sektoru ta rekreatsiinoi sfery v protsesi dyversyfikatsii ekonomiky Ukrainy" [Prospects for the interaction of the industrial sector and recreational areas in the process of diversification of the economy of Ukraine]. http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/prvs/2010_1/tom1/161.pdf

Tsyokhla, S. Yu. *Transformatsiia rekreatsiinoi diialnosti ta rozvytok rehionalnykh rynkiv kurortno-rekreatsiinykh posluh (metodolohiia, analiz i shliakhy vdoskonalennia)* [The transformation of outdoor activities and the development of regional markets resort and recreational services (methodology, analysis and ways to improve)]. Simferopol: Tavriia, 2008.

Voitko, S. V. *Upravlinnia rozvytkom naukomistykh pidpriemstv* [Management of knowledge-intensive enterprises]. Kyiv: NTUU «КПУ», 2012.