

# ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ

**БЕСТУЖЕВА С. В.**

*кандидат экономических наук*

**Харьков**

Особенностью современного развития мировой экономики является усиление и углубление глобализационных процессов. Данная тенденция воспринимается как объективный, естественно-исторический процесс перехода от индустриальной к постиндустриальной цивилизации, который обусловлен углублением международного разделения труда, развитием научно-технического прогресса, повышением степени открытости экономик стран.

Проблемами трансформации мирового экономического пространства в геоэкономическое занимаются такие ученые, как Ж. Карло, П. Савона, О. Абрамова, Э. Кочетов, Ф. Бродель, Ж. Аттали, Ю. Шишков.

Предметом современных научных исследований и дискуссий является трансформация мировой экономики в геоэкономическую под влиянием глобализационных процессов и ее дальнейшее развитие. Однако вне сферы научных интересов остаются вопросы формирования геоэкономической модели стран в условиях глобализации мировой экономики.

*Целью* работы является исследование теоретико-методологических аспектов становления и развития геоэкономической модели для обоснования необходимости совершенствования современной геоэкономической модели Украины.

Современное развитие мировой экономики определяют две тенденции – возрастающая взаимозависимость стран и углубление противоречий между ними вследствие глобализации.

В экономической литературе [1, 2, 4, 6, 7, 9] современная модель мира предопределена целостностью и единством мирового пространства, которое в методологическом плане включает в себя три определяющие подпространства: геополитическое, геоэкономическое и геостратегическое.

Ж. Карло и П. Савона выделили следующие основные различия между геополитикой и геоэкономикой:

1) геополитика ставит основной целью распространение власти и влияния на те территории, которые могут способствовать развитию государства, – это «зоны жизненно важных интересов». То есть геополитические цели определяют все иные цели, в том числе экономические. В то же время государственные экономические цели могут быть близки его геополитическим устремлениям, и достижение экономических целей создает условия для геополитического доминирования. Поэтому геоэкономические цели могут способствовать

достижению политических целей или формироваться исходя из политических целей [2, с. 34];

2) геополитика основана на централизации власти и государственном контроле, а геоэкономика предполагает взаимодействие государства с теми субъектами экономики, которые оказывают значительное влияние на экономическое развитие и не подконтрольны органам государственной власти;

3) государство обеспечивает конкурентоспособность национальной экономики в глобальном масштабе. Поэтому геоэкономическое соперничество, как и геополитическое соперничество, – это объективный процесс, обуславливающий необходимость формирования адаптивной национальной геоэкономической модели [2].

Глобализация мировой экономики обостряет ряд противоречий в системе мирохозяйственных связей, а именно:

1) противоречие между развитыми и развивающимися странами, обусловленное значительным разрывом в их социально-экономическом развитии и способствующее экономическому разделу мира (как и в начале XX ст.) на «центр» и «периферию»;

2) противоречие между структурными элементами мирового хозяйства, следствием которого являются значительные диспропорции в развитии финансовой сферы и последовавший за этим мировой финансовый кризис. Можно согласиться с мнением О. Абрамовой, Э. Кочетова, Ж. Сапира, Ю. Шишкова, что глобализация приводит к регрессу международных экономических отношений – возврату от производства к перераспределению, от промышленного к ростовщическому характеру экономики;

3) противоречие между интересами субъектов международных экономических отношений, заинтересованных в получении экономических выгод, и интересами общества, заинтересованного в устойчивом социальном развитии.

Данные противоречия обуславливают доминирование экономики в развитии общества и формирование геоэкономического пространства.

Российский экономист Э. Кочетов определяет геоэкономическую как:

1) концептуальные воззрения, отражающие интерпретацию глобального мира через систему экономических атрибутов;

2) вынесенную за национальные рамки систему экономических атрибутов и экономических отношений, определяющих контур глобального экономического пространства, в котором разворачиваются мировые экономические процессы; симбиоз национальных экономик и государственных институтов, переплетение национальных и наднациональных экономических и государственных структур;

3) политологическую систему взглядов (концепцию), согласно которой политика государства зависит от экономических факторов, оперирования на геоэкономическом атласе мира, включения национальных экономик и их хозяйственных субъектов в мировые интернационализованные воспроизводственные ядра (цепи) для участия в формировании и распределении мирового дохода [4].

Основным следствием развития глобализационных процессов является формирование новой модели устройства мира на основе интернациональных воспроизводственных циклов. Интернационализация производства способствовала встраиванию отдельных стадий производства в структуру национальных экономик в зависимости от экономических интересов основных субъектов мирового производства – транснациональных корпораций. Для вовлеченных в интернациональное производство стран данное интегрирование может иметь как положительные последствия (создание новых рабочих мест, более эффективное использование производственных мощностей, повышение уровня технологического развития), так и отрицательные (отраслевые и региональные деформации в структуре экономики, изменение внешнеэкономической политики, превращение страны в сырьевой придаток или национального производства в отдельную стадию интернационального производства).

**В** мировой экономике XXI ст. углубление процессов взаимодействия и взаимозависимости стран способствует унификации методов, инструментов, способов, форм международного экономического сотрудничества. Однако такая унификация является приемлемой для большинства стран и нивелирует национальные особенности их внешнеэкономических стратегий. Кроме того, разработанные международными организациями с участием развитых стран мира правовые нормы и принципы международного экономического общения преимущественно учитывают именно их национальные интересы и способствуют углублению противоречий в мировой экономике.

Таким образом, под *геоэкономикой* следует понимать унифицированную систему экономических отношений между субъектами мировой экономики, формирование и развитие которой обуславливается приоритетностью их экономических интересов.

Украина как субъект международных экономических отношений интегрирована в мировое экономическое пространство, что обуславливает необходимость формирования ее геоэкономической модели с учетом реалий развития международного бизнеса и национальных приоритетов. Государственная экономическая политика должна быть направлена, прежде всего, на оптимизацию соотношения национальных и интернациональных интересов.

В экономической науке [3] выделяют следующие геоэкономические модели развития с учетом специфических черт трансформационных изменений в национальных экономиках транзитивных государств:

1) *китайская модель* (Китай, Вьетнам, Монголия) предполагает постепенный, длительный процесс трансформации экономики и переход на рыночные основы путем гибкой адаптации старой командно-административной системы к новым условиям хозяйствования;

2) *венгерская модель* также предполагает постепенный переход к рыночным отношениям путем коренной перестройки командно-административной системы;

3) *польская модель* «шоковой терапии» предполагает быстрые изменения в экономике, сопровождаемые разрушением административной системы управления, ускоренной приватизацией, созданием свехоткрытого для иностранного капитала и импортеров внутреннего рынка;

4) *чешская модель* состоит в постепенном формировании рыночной экономики через разгосударствление собственности цивилизованными методами – путем акционирования и корпоратизации;

5) *прибалтийская модель* (Латвия, Литва, Эстония) направлена на формирование финансовой основы рыночной экономики за счет внешних источников финансирования. Ее реализация предполагала создание благоприятного инвестиционного климата для привлечения иностранных инвестиций, использование иностранной помощи для стабилизации национальных валютно-финансовых систем;

6) *российская модель* состоит в длительном процессе перехода к рыночной экономике путем приватизации, разгосударствления, следствием которых является формирование крупных компаний олигархического типа, усиление государственного бюрократизма и коррупции на всех уровнях государственного управления;

7) *украинская модель* сходна с российской моделью, однако, в отличие от нее, не имеет четких направлений дальнейшего развития.

Для анализа современной геоэкономической модели развития Украины, по мнению автора, целесообразно использовать международные рейтинговые оценки – рейтинги экономической свободы и глобальной конкурентоспособности.

**Р**ейтинг глобальной конкурентоспособности формируется Всемирным экономическим форумом на основе комбинации статистических данных о социально-экономическом развитии стран и результатов опроса руководителей компаний с целью определения приоритетных областей для формулирования политики их экономического развития и ключевых реформ. Исследования показали, что по уровню глобальной конкурентоспособности Украина в 2011 г. занимает 89 место среди 139 стран, что на 7 позиций ниже 2010 г. и на 17 позиций ниже 2009 г. Наихудшие позиции Украины по группам «Макроэкономическая стабильность» (132 место), «Эффективность товарных рынков» (129 место), «Институты» (134 место), «Развитость финансового рынка» (119 место), «Конкурентоспособность бизнеса» (100 место).

Рейтинг экономической свободы является вторым важнейшим индикатором, определяющим степень открытости экономики страны и либеральности ее экономической политики. Данный рейтинг включает также десять категорий экономической свободы для каждого государства:

1. Свобода бизнеса.
2. Свобода торговли.
3. Фискальная свобода.
4. Участие правительства.
5. Монетарная свобода.
6. Свобода инвестиций.
7. Финансовая свобода.
8. Права собственности.
9. Свобода от коррупции.
10. Свобода труда.

Общий индекс экономической свободы Украины в 2010 – 2011 гг. составил 45,8 (164 место среди 179 стран), что определяет ее как страну с несвободной экономикой.

В табл. 1 проанализированы изменения индекса экономической свободы Украины по категориям в сравнении со среднемировыми значениями.

Таблица 1

## Десять категорий экономической свободы в Украине

Категория	Балл	Изменение	Средний уровень в мире
Свобода бизнеса	47,1	▼	64,3
Свобода торговли	85,2	▲	74,8
Фискальная свобода	77,3	▲	76,3
Участие правительства	32,9	▼	63,9
Монетарная свобода	63,2	▼	73,4
Свобода инвестиций	20,0	▼	50,2
Финансовая свобода	30,0	▼	48,5
Права собственности	30,0	▼	43,6
Свобода от коррупции	22,0	▼	40,5
Свобода труда	50,0	▼	61,5

Приведенные в табл. 1 индексы свидетельствуют о снижении степени экономической свободы в Украине. По восьми категориям их значения ниже среднемировых и только по категориям «свобода торговли» и «фискальная свобода» баллы выше среднемировых.

Самый низкий индекс Украины в категории «свобода инвестирования» (20,0 при среднемировом значении 50,2), что обусловлено сохранением сырьевой направленности украинского экспорта при неопределенных перспективах диверсификации экономики. Коррупция также является одним из основных препятствий как эффективного реформирования национальной экономики, так и формирования эффективной стратегии международного экономического сотрудничества.

Современная геоэкономическая модель Украины должна быть направлена на реализацию конкурентных преимуществ на мировых рынках с учетом ресурсного потенциала (природных, трудовых, технологических, финансовых ресурсов), особенностей ее социально-экономического развития, степени интегрированности в мировую экономическую систему, а также характера и степени влияния факторов международной среды. Поэтому основными направлениями совершенствования существующей геоэкономической модели Украины являются:

- ★ создание технологически емкой экспортной сферы для преодоления «голландской болезни» экономики Украины;
- ★ возрождение национального производственного комплекса путем стимулирования научно-технического сотрудничества и развития кооперационных связей (возобновление механизма государственного стимулирования деятельности технопарков, технополисов путем предоставления льгот);
- ★ формирование благоприятного инвестиционного климата;
- ★ разработка гибкой налоговой, ценовой, депозитной, кредитной политики, направленной на диверсификацию внешнеэкономических связей Украины;
- ★ стабилизация курса национальной валюты;
- ★ разработка эффективной стратегии управления внешним долгом;
- ★ разработка и реализация эмиграционной, иммиграционной и реэмиграционной политики с учетом ситуации на национальном и мировом рынке;
- ★ разработка эффективной внешнеэкономической политики, направленной на стимулирование внешнеэкономической деятельности отечественных производителей и регулирования объемов и структуры экспортно-импортных операций;
- ★ оптимизация взаимоотношений с международными организациями, направленная на защиту национальных интересов и сохранение национальной идентичности.

Таким образом, современная геоэкономическая модель развития Украины должна гибко адаптироваться к требованиям современной глобальной экономики при сохранении национальных особенностей и приоритетности национальных интересов. ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Абрамова О. Д.** Геоэкономическое пространство // Геополитика: Учебник / Под общ. ред. В. А. Михайлова; Отв. ред. Л. О. Терновая, С. В. Фокин. – М.: Изд-во РАГС, 2007.
2. **Карло Ж., Савонна П.** Геоэкономика. Господство экономического пространства. – М.: Ad Marginem, 1997. – 208 с.
3. **Козак Ю. Г.** Міжнародні стратегії економічного розвитку : навч. посіб. / Ю. Г. Козак, Ю. І. Єхануров, В. В. Ковалевський. – К.: Центр навчальної літератури, 2005. – 353 с.
4. **Кочетов Э. Г.** Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2010. – 528 с.
5. **Марушевський Г.** Стратегія соціально-економічних перетворень / Г. Марушевський // Україна: Стратегічні пріоритети. Аналітичні оцінки – 2006 : монографія / за ред. О. С. Власюка. – К.: НІСД, 2006. – 576 с.
6. **Сапир Ж.** Изгнание из рая глобализации / Ж. Сапир // Эксперт. – 2009. – № 1-2 (95). – С. 24 – 26.

**7. Старостіна А.** Суперечливі шляхи економічної глобалізації / А. Старостіна, О. Каніщенко // Економіка України. – 2008. – № 5. – С. 58 – 65.

**8. Шишков Ю.** Регионализация и глобализация мировой экономики: альтернатива или взаимодополнение? /

Ю. Шишков // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 8. – С. 3 – 20.

**9. Scholte J. A.** The Sources of Neoliberal Globalization / Scholte J. A. // Over-arching Concerns Program Paper. – Number 8. – October 2005. United National Re-search Institute for Social Development.

---