

РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ

© 2014 ГАММА Т. Н.

УДК 338.439:334.012.82(477)

Гамма Т. Н. Развитие интеграционных процессов предприятий пищевой промышленности Украины

Целью статьи является исследование современного состояния, тенденций и проблем развития интеграционных процессов предприятий пищевой промышленности Украины, определение закономерностей формирования и функционирования интегрированных объединений в различных отраслях пищевой промышленности. Рассмотрена и проанализирована сущность дефиниций «интеграция» и «интеграционный процесс» на основе анализа, систематизации и обобщения научных работ множества ученых, представлено их авторское определение. На основе результатов исследования наиболее крупных и успешных интегрированных объединений в пищевой промышленности Украины, таких как Группа компаний «Кернел групп», ЧАО «Мироновский хлебопродукт», Группа компаний «Терра Фуд», ЧАО «Хлеб Киева», кондитерская корпорация «Roshen», были выявлены основные тенденции, закономерности и проблемы развития интеграционных процессов. Это позволило сформулировать дальнейшие направления исследования: решение проблем неэффективного использования интеграции ее участниками, а также необходимость выделения общих тенденций развития отдельных отраслей пищевой промышленности, их последующую группировку с целью формирования соответствующей стратегии интеграционных процессов для каждой выделенной группы.

Ключевые слова: интеграция, интеграционные процессы, агропромышленный комплекс, пищевая промышленность.

Библ.: 19.

Гамма Татьяна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент, кафедра экономики предприятия, Одесский национальный экономический университет (ул. Преображенская, 8, Одесса, 65082, Украина)

E-mail: gamma_t@mail.ru

УДК 338.439:334.012.82(477)

Гамма Т. М. Розвиток інтеграційних процесів підприємств харчової промисловості України

Метою статті є дослідження сучасного стану, тенденцій і проблем розвитку інтеграційних процесів підприємств харчової промисловості України, визначення закономірностей формування та функціонування інтегрованих об'єднань у різних галузях харчової промисловості. Розглянуто та проаналізовано сутність дефініцій «інтеграція» та «інтеграційний процес» на основі аналізу, систематизації та узагальнення наукових праць багатьох вчених, представлено їх авторське визначення. На основі результатів дослідження найбільш великих й успішних інтегрованих об'єднань у харчовій промисловості України, таких як Група компаній «Кернел груп», ПрАТ «Миронівський хлебопродукт», Група компаній «ТЕРРА ФУД», ПрАТ «Хліб Києва», кондитерська корпорация «Roshen», було виявлено основні тенденції, закономірності та проблеми розвитку інтеграційних процесів. Це дозволило сформулювати подальші напрями дослідження: вирішення проблем неефективного використання інтеграції її учасниками, а також необхідність виділення загальних тенденцій розвитку окремих галузей харчової промисловості, їх подальше узруповання з метою формування відповідної стратегії інтеграційних процесів для кожної виділеної групи.

Ключові слова: інтеграція, інтеграційні процеси, агропромисловий комплекс, харчова промисловість.

Бібл.: 19.

Гамма Тетяна Миколаївна – кандидат економічних наук, доцент, доцент, кафедра економіки підприємства, Одеський національний економічний університет (вул. Преображенська, 8, Одеса, 65082, Україна)

E-mail: gamma_t@mail.ru

UDC 338.439:334.012.82(477)

Gamma Tetyana M. Development of Integration Processes at Ukrainian Food Industry Enterprises

The goal of the article is the study of the modern state, tendencies and problems of development of integration processes at Ukrainian food industry enterprises and identification of regularities of formation and functioning of integrated associations in various branches of the food industry. The article considers and analyses the essence of "integration" and "integration process" definitions on the basis of analysis, systematisation and generalisation of scientific works of a number of scientists and provides their authors definition. Based on the results of the study of the major and most successful integrated associations in the Ukrainian food industry, such as Kernel Group group of companies, Mironovskiy Kheboproduct Private JSC, Terra Food group of companies, Kheleb Kieva Private JSC and Roshen confectionary corporation, the article reveals main tendencies, regularities and problems of development of integration processes. This allows formulation of further directions of the study: solution of problems of inefficient use of integration by its participants and a necessity of allocation of general tendencies of development of individual branches of the food industry and their further re-grouping with the aim of formation of a relevant strategy of integration processes for each allocated group.

Key words: integration, integration processes, agro-industrial complex, food industry.

Bibl.: 19.

Gamma Tetyana M. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor, Department of Enterprise Economics, Odessa National Economic University (vul. Preobrazhenska, 8, Odessa, 65082, Ukraine)

E-mail: gamma_t@mail.ru

Украина является достаточно открытой страной, тесно интегрированной в мировую экономику, а после вступления во Всемирную торговую организацию в 2008 г. формально стала полноценным игроком на мировом рынке. Экспортный потенциал нашей страны формируется, прежде всего, за счет продукции пищевой промышленности. Безусловно, такое положение вещей поставило пищевую промышленность Украины перед серьезными задачами и заставляет отвечать на определенные вызовы: высокая степень сырьевой зависимости; возрастание конкурентного давления, увеличение импорта пищевкусовой

продукции, нерациональная структура экспорта сырья и продукции, поглощение отечественных предприятий иностранными компаниями, ограничение к доступу внешних рынков сбыта, интересных и важных для наших производителей, недостаточная покупательная способность населения на внутреннем рынке, недостаточный уровень переработки отечественной продукции.

Активизация интеграционных процессов предприятий пищевой промышленности – основа для решения обозначенных проблем, поскольку тотальный вертикальный контроль агропромышленного рынка посредническими

структурами характеризует значительно худшую форму монопольной власти, чем монопольное влияние предприятия, объединяющего последовательные стадии технологической цепочки.

Теоретико-методологические, методические и практические вопросы интеграции предприятий пищевой промышленности и агропромышленного комплекса, теоретические принципы активизации интеграционных процессов, проблемы разработки систем управления интегрированными структурами рассмотрены многими современными исследователями [1 – 7].

При всем многообразии освещаемых проблем некоторые вопросы развития интеграционных процессов нуждаются в уточнении и углублении, а именно: выявление основных тенденций и взаимосвязей развития интеграционных процессов предприятий различных отраслей экономики, в частности пищевой промышленности, а также основных проблем, препятствующих их эффективному развитию.

Целью статьи является исследование современного состояния, тенденций и проблем развития интеграционных процессов предприятий пищевой промышленности Украины, определение закономерностей формирования и функционирования интегрированных объединений в различных отраслях пищевой промышленности.

В экономической теории существуют два уровня рассмотрения хозяйственных систем: микро- и макроуровень. Экономическую интеграцию предприятий пищевой промышленности следует рассматривать как систему, включающую два ключевых элемента: интеграцию на микроуровне, то есть интеграцию между предприятиями и организациями (группами предприятий и организаций) горизонтального, вертикального и конгломератного типа, и интеграцию на макроуровне, то есть интеграцию между хозяйственными системами в целом. Однако такое деление на микро- и макроуровни во многом является условным, поскольку макро- и микроэкономика, в свою очередь, тесно взаимосвязаны. Только благодаря сочетанию анализа и синтеза обеспечивается системный, комплексный подход к проблеме экономической интеграции предприятий пищевой промышленности.

Не вдаваясь в детальный анализ содержательной стороны научных исследований термина «интеграция», необходимо выделить точку зрения, обобщающую принципиально содержательную и концептуальную сущность данной дефиниции [1 – 7]:

- ✦ системное состояние или форма объединения отдельных составляющих производства;
- ✦ объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними;
- ✦ процесс углубления производственных связей и экономических отношений, объединение в единое целое отдельных участников цепочки создания ценности;
- ✦ методы или механизмы объединения субъектов хозяйствования в единый производственно-хозяйственный механизм.
- ✦ сращивание процессов воспроизводства, научное сотрудничество, образование тесных хозяйственных, научно-производственных и торговых связей.

Несмотря на внешние различия приведенных выше определений, каждое из них имеет понятие «связь». Оно

используется в смысле взаимной зависимости, обусловленности, соединения, скрепления, сращивания частей в целое. Отсюда можно заключить, что интеграция – это процесс, означающий состояние связанности отдельных элементов системы в единое целое.

Интеграция – это добровольное либо принудительное объединение двух и более ранее самостоятельных экономических субъектов путем установления между ними различных типов и форм связей, а также путем объединения их свойств (экономических, технических, социальных, производственно-хозяйственных, институциональных), с целью реализации эффективного совместного сотрудничества во благо каждого из объединяемых субъектов.

Под «интеграционными процессами» автор понимает процессы объединения субъектами рыночных отношений перечисленных свойств (экономических, технических, социальных, производственно-хозяйственных, институциональных) и активов в рамках единого хозяйственного процесса.

Интеграционные процессы в пищевой промышленности Украины – явление не новое. Они начались еще в 70-е гг. XX в. и были связаны, в основном, с созданием агрокомбинатов, формируемых по территориальному принципу. Отличием этого периода были административные принудительные механизмы, приводящие к созданию управленческих структур, объединяющих предприятия не столько по принципу формирования замкнутых технологических циклов, сколько по принципу администрирования или по отраслевому принципу. Во многих случаях, когда административные рычаги перестали действовать, эти комбинаты распались.

После распада СССР, в начале 1990-х гг., были сделаны попытки развить интеграционные процессы на основе приватизации перерабатывающих предприятий. В 1996 г. законодательно было установлено, что приватизация перерабатывающих предприятий пищевой промышленности осуществляется путем их преобразования в открытые акционерные общества. При этом должны сохраняться профильность, технологическое единство производства и целостность имущественных комплексов и технологии. Право на льготное приобретение акций по номинальной стоимости имели работники приватизируемых предприятий и работники сельскохозяйственных предприятий. Негосударственным сельскохозяйственным предприятиям (КСП, фермерским хозяйствам и т. д.) передавалось бесплатно 51 % акций приватизируемых предприятий. Распределение акций между этими сельскохозяйственными предприятиями должно было проводиться пропорционально объемам сырья, сданного на объект приватизации за 5 лет, предшествующих году приватизации. Однако этот путь создания интегрированных формирований в пищевой промышленности оказался неэффективным [8].

На сегодняшний день пищевая промышленность Украины представлена 22 тыс. предприятий, которые полностью обеспечивают потребности внутреннего рынка. По итогам 2012 г. в Украине выросло производство пищевых продуктов, а также объемы их реализации. Так, согласно данным Государственной службы статистики Украины, индекс промышленной продукции производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий в Украине в прошлом году составил 101,5% по сравнению с 2011 г. В свою очередь, на 9,6% выросло реализация пищевых продуктов,

напитков и табачных изделий. Вместе с тем украинские потребители все больше доверяют качеству отечественных продуктов [9].

В структуре реализованной промышленной продукции производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий за 2012 г. наибольший удельный вес приходится на: производство напитков – 19,3% (в том числе пива – 6,4%, дистиллированных алкогольных напитков – 4,7%, минеральных вод и прохладительных напитков – 3,9%, виноградных вин – 2,2%, этилового спирта – 1,2%), мяса и мясных продуктов – 15,4%, молочной продукции – 14%, масла и животных жиров – 11%, табачных изделий – 5,8%, хлеба и хлебобулочных изделий – 5%, переработки и консервирования овощей и фруктов – 4,6%, какао, шоколада и сахаристых кондитерских изделий – 3,7% [10].

Несмотря на положительный результат, необходимо отметить следующее. По технологическому и экономическому содержанию предприятия пищевой промышленности, в качестве основных переработчиков сельскохозяйственного сырья, существенно зависят от результатов и эффективности деятельности аграрных предприятий и, естественно, что все негативные тенденции, имеющие место в развитии сельского хозяйства, приводят к колебанию спроса и предложения на отдельные виды продукции. Несмотря на пристальное внимание власти к проблемам агропромышленного комплекса, еще нет оснований говорить о преодолении кризиса, который привел к существенному сокращению объемов производства сельскохозяйственного сырья, снижению эффективности деятельности аграрных предприятий и негативно отобразился на предприятиях пищевой промышленности, что, в свою очередь, и повлекло уменьшение объемов производства и ухудшение основных финансовых результатов.

Финансовый результат от обычной деятельности до налогообложения предприятий в производстве пищевых продуктов, напитков и табачных изделий по результатам января – сентября 2012 г. (без малых предприятий) составил 7360,3 млн грн. Среди предприятий пищевой промышленности 59,3% предприятий получили прибыль 1063,4 млн грн, что на 40,6% больше, чем за январь – сентябрь 2011 г., 40,7% предприятий получили убыток 3274,0 млн грн, что на 2% меньше, чем за 9 месяцев 2011 г. Невзирая на то, что отдельные предприятия пищевой промышленности являются убыточными (хлебопекарни, молочные заводы, колбасные цеха), общий уровень рентабельности имеет положительное значение за счет предприятий табачной, ликероводочной, пивоваренной отраслей [10].

Негативные тенденции, свойственные как аграрному сектору, так и пищевой промышленности, представляют угрозу для эффективного развития, а следовательно, и внутренней продовольственной безопасности. Постоянное «вымывание» оборотных средств привело к отсутствию свободных средств для модернизации оборудования, закупки сырья, ведения деятельности в сфере НИИКР и внедрения ее результатов в производство, что вынуждает предприятия сокращать производство. Это обуславливает необходимость поиска решения проблем организационно-экономических отношений между предприятиями пищевой промышленности и аграрного сектора, устранения диспаритета цен на сельскохозяйственное сырье и продовольственные товары, расширения рынков сырья и сбыта.

В настоящее время в пищевой промышленности Украины можно выделить три типа механизмов интеграции. *Первый тип* реализует возможности контроля, сопряженные с обладанием титулами собственности объединяемых предприятий. *Второй тип* задействует рычаги координации совместной деятельности на основе регулирования доступа к совместным ресурсам. Наконец, *третий тип* механизмов базируется на добровольной централизации участника группы и передачи ряда полномочий.

Необходимо отметить, что в современных условиях наиболее конкурентоспособными становятся вертикально интегрированные структуры пищевой промышленности, целью которых является, в первую очередь, обеспечение собственной надежной сырьевой базы, а также стабильных доходов, формирование постоянных рынков сбыта продукции и расширение сфер деятельности. За счет собственной системы элеваторов, сельскохозяйственных предприятий и торговых домов компании достигают замкнутого производственного цикла, экономии расходов и рационального управления финансовыми потоками. В качестве дополнительных преимуществ выступают расположение в специальных экономических зонах и на территориях приоритетного развития, а также сотрудничество с иностранными партнерами [11].

Наибольшей в Украине вертикально интегрированной агропромышленной компанией является ЗАО «Kernel-груп» – вертикально интегрированная национальная компания, работающая в агропромышленном секторе Украины с 1994 г. Производит подсолнечное масло, осуществляет дистрибуцию бутилированного масла в стране, экспорт масла и зерновых, предоставляет услуги по хранению зерновых и масличных культур на элеваторах, а также имеет агропроизводство.

В группу «Kernel» входят 7 маслично-экстракционных заводов в Украине и 3 в России, свыше 20 элеваторов общей мощностью единовременного хранения 2,7 млн тонн, глубоководные экспортные терминалы, несколько агропредприятий, торговая компания «Kernel-трейд», компания «Kernel-капитал», которая действует на рынке ценных бумаг, компания «Inesco», которая представляет интересы группы на международных рынках [12].

Однако в последний год отмечается ухудшение показателей работы ЗАО «Kernel-груп». Так, в I квартале 2014 финансового года (начался 1 июля 2013 г.) компания снизила объем переработки семян подсолнечника на 49,3% (до 232,25 тыс. т) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Продажи наливного подсолнечного масла упали на 50,4% (до 98,71 тыс. т), бутилированного – на 15% (до 22,4 тыс. т). В компании поясняют отрицательную динамику производства возникшим дефицитом семян подсолнечника на рынке Украины из-за низкого урожая в 2012 – 2013 маркетинговом году (с 1 сентября 2012 г. по 31 августа 2013 г.) и, соответственно, низкими переходящими запасами семян подсолнечника на конец сезона. Кроме того, неблагоприятные погодные условия и чрезмерные осадки практически по всей территории страны в сентябре привели к задержке поставок сырья нового урожая на переработку.

Показатели работы Kernel оказались ниже украинского рынка в целом. По данным Госкомстата, в июле – сентябре страна произвела 517 тыс. т подсолнечного масла, что лишь на 13% меньше, чем в прошлом году. При этом у Kernel объем переработки падает уже третий квартал под-

ряд. В апреле – июне компания показала снижение на 42,6% (до 417,24 тыс. т), в январе – марте – на 7% (до 679,31 тыс. т). Учитывая, что мощности Kernel позволяют ежегодно перерабатывать 3 млн т семян подсолнечника, в нынешнем году они были загружены менее чем наполовину.

В 2013 финансовом году более половины из \$2,15 млрд выручки Kernel пришлось именно на продажи наливного масла, остальные – в основном на экспорт зерна, сельское хозяйство и продажи бутылированного масла. В 2012 г. доля компании на украинском рынке бутылированного масла оценивалась в 32%. Следует отметить, что Kernel входит в топ 10 крупнейших экспортеров зерновых, располагает наибольшей среди частных компаний сетью собственных элеваторов общей мощностью хранения 2,5 млн т, а также портовыми терминалами на Черном море в Украине и России, которые способны ежегодно переваливать 4 млн т и 3 млн т зерна соответственно и 1 млн т подсолнечного масла. На конец сентября 2013 г. земельный банк компании составлял 405 тыс. га [13].

Лидером агропромышленного комплекса Украины и наибольшим игроком на рынке мяса птицы (удерживает около 50% отечественного рынка куриного мяса) является вертикальная интегрированная структура ПАО «Мионовский хлебопродукт», который работает на отечественном рынке с 1998 г. [14].

На сегодняшний день ПАО «Мионовский хлебопродукт» – это комплекс из 23 предприятий, который объединяет мощности всей технологической цепи производства мяса птицы: от маленького цыпленка до взрослой птицы и конечного продукта; занимается производством подсолнечного масла, говядины, свинины, мясных полуфабрикатов, колбас, гусятины и печени, выращиванием фруктов и картофеля; проводит дистрибуцию; имеет собственный автопарк. С целью уменьшения зависимости от поставщиков и колебаний цен на сырье компания выращивает аграрные культуры для обеспечения собственных комбикормовых заводов, производит корма для птицефабрик.

Агрохолдинг «Мионовский хлебопродукт» (МХП) за январь – сентябрь 2013 г. сократил чистую прибыль на 47% по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. – до \$150 млн. Согласно отчету холдинга на сайте Лондонской фондовой биржи выручка МХП за этот период выросла на 3% – до \$1,078 млрд. Валовая прибыль компании за отчетный период сократилась на 28% – до \$269 млн, операционная – на 27%, до \$237 млн.

Компания отмечает, что такой небольшой рост наблюдался в основном из-за выросших объемов продаж курятины, которые были перекрыты более низкими продажами зерновых третьим лицам, – передает «Дело».

По данным компании, на протяжении января – сентября текущего года все ее предприятия по производству курятины работали со 100% загрузкой мощностей. На конец периода на Винницкой птицефабрике на полную мощность работало семь площадок по выращиванию птицы из 12.

Как сообщалось, за январь – сентябрь 2013 г. МХП увеличил реализацию мяса птицы на 19% по сравнению с аналогичным периодом 2012 года – до 325,34 тыс. тонн. В июле – сентябре 2013 г. холдинг экспортировал около 30 тыс. тонн мяса птицы, что примерно в 2,3 раза больше по сравнению с аналогичным периодом 2012 г., всего за девять месяцев – 84,78 тыс. тонн (в 2,6 раза больше) [15].

Группа компаний «ТЕРРА ФУД» – крупный вертикально интегрированный холдинг в Украине. Компания развивает шесть бизнес-направлений в трех отраслях (молочная, мясная, агро). Имеются производственные мощности в Украине и России. Основное направление деятельности Группы – производство молочной продукции.

«ТЕРРА ФУД» представлена на рынке Украины уже 13 лет, обеспечивая потребителей качественными и здоровыми цельномолочными продуктами, маслом и сыром. Группа компаний «ТЕРРА ФУД» является лидером во многих сегментах молочной промышленности Украины и сильным игроком международного рынка.

Группа – безусловный лидер по объемам производства, продаж и экспорта спредов в Украине, ведущий производитель и лидер продаж сыра (14%), один из лидеров рынка сливочного масла, ключевой игрок на рынке цельномолочной продукции, основатель и лидер сегмента премиальных молочных продуктов в стране. «ТЕРРА ФУД» занимает 4-е место в Европе, 12-е место в мире, 2-е место в России по объемам продаж спредов.

По состоянию на декабрь 2013 г. молочное направление бизнеса Группы в Украине представлено девятью предприятиями, общая производственная мощность которых: переработка молока 1,4 тыс. т в день, производство сыра 31 тыс. т в год, сливочное масло и спреды 78 тыс. т в год, цельномолочная продукция 61 тыс. т в год [16].

Необходимо отметить, что для хлебопекарной отрасли наиболее распространенным является создание объединений на основе горизонтальной интеграции (ЗАО «Концерн «Хлебпром», ЗАО «ХК Хлебные инвестиции»), в то же время наблюдаются попытки производителей построить эффективные вертикальные структуры. Примером такого объединения является хлебный холдинг ЧАО «Хлеб Киева», который является наибольшим игроком на территории Украины по объемам продажи продукции и действует на рынках муки, хлеба и хлебобулочных изделий в пределах г. Киева и Киевской области [17].

ЗАО «Хлеб Киева» был создан в 2004 г. на базе ОАО «Киевмаин» и ОАО «Киевхлеб». В его состав входят 17 хлебопекарных предприятий (девять в г. Киеве и восемь – в Киевской области), мукомольный комбинат, ремонтно-монтажный комбинат, информационно-вычислительный и учебный центры, предприятие материально-технического снабжения. Мощность холдинга составляет свыше 1700 тонн в сутки хлебобулочных и 12,6 тыс. т в год кондитерских изделий, а ассортимент представлен почти 500 наименованиями хлебобулочных и кондитерских изделий, большинство из которых разработаны специалистами компании.

Однако усиление конкуренции на крупнейшем в Украине рынке хлеба и хлебобулочных изделий в Киеве и Киевской области заставило лидера региона – «Киевхлеб» – закрыть хлебокомбинат в Василькове. Основные конкуренты компании – холдинг «Хлебные инвестиции» и «Кулинич» – напротив, наращивают мощности и производство хлеба на фоне роста спроса на свою продукцию. Одна из основных причин перераспределения доли рынка – отсутствие инвестиций в модернизацию предприятий «Киевхлеба», считают эксперты [18].

Вариантом создания интегрированной структуры в кондитерской отрасли является международная кондитерская корпорация ROSHEN – национальный лидер рынка (удерживает около 25% рынка кондитерских изделий). Кондитерская Корпорация ROSHEN – один из крупней-

ших мировых производителей кондитерских изделий и занимает 18 место в рейтинге Candy Industry Top 100. Под собственным «сладким знаком качества» ROSHEN производит около 200 видов кондитерских изделий (шоколадные и железные конфеты, карамель, шоколад, печенье, вафли, бисквитные рулеты и торты). Общий объем производства продукции составляет 450 тысяч т в год [19].

В состав Корпорации входят четыре украинские фабрики (Киевская, две производственные площадки в Виннице, Мариупольская, Кременчугская), две производственные площадки Липецкой кондитерской фабрики (Россия), Клайпедская кондитерская фабрика (Литва), Bonbonetti Choco Kft (Будапешт, Венгрия), а также маслосмолочный комбинат «Бершадьмолоко», который обеспечивает фабрики корпорации натуральным высококачественным молочным сырьем. Для улучшения условий хранения сырья и готовой продукции, для оптимизации поставок продукции и минимизации задержек продукции на складе – Корпорация ввела в эксплуатацию собственный логистический центр [19].

Однако и для этого успешного концерна сегодня наступили нелегкие времена. Скандал с Россией по поводу качества продукции ROSHEN с последующим запретом экспорта продукции негативно повлиял на объемы производства и реализации его продукции, а также основные финансовые результаты деятельности, хотя концерн все еще продолжает занимать лидирующие позиции на рынке Украины.

ВЫВОДЫ

Рассмотренные примеры реализации интеграционных процессов на предприятиях пищевой промышленности Украины, а также проведенные исследования в данной сфере позволяют сделать два основных вывода:

- 1) интегрированные предприятия не полностью используют преимущества интеграции, что обуславливает относительно невысокий уровень ее эффективности. Данная ситуация вызвана рядом проблем как институционально-организационного, так и экономического характера, среди которых основными являются: несоблюдение принципов организации совместной деятельности участниками интеграционного процесса, особенно в части формирования и планирования финансовых потоков; недостаточный уровень регулирования системы отношений собственности; дисбаланс в уровнях интеграции производства и концентрации капитала; низкий уровень корпоративного управления;
- 2) интеграционные процессы в пищевой промышленности Украины носят многоплановый характер, что обуславливает необходимость выделения общих тенденций развития отдельных отраслей пищевой промышленности, их последующую группировку с целью формирования соответствующей стратегии интеграционных процессов для каждой выделенной группы. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Білоусова С. В. Теоретико-методологічні основи розвитку інтеграційних процесів в аграрній сфері України : [монографія] / С. В. Білоусова. – Херсон, 2009. – 289 с.
2. Купчак П. М. Харчова промисловість України в умовах активізації інтеграційних та глобалізаційних процесів : [монографія] / П. М. Купчак. За ред. д-ра екон. наук, проф. Л. В. Дейнеко. – К. : Рада по вивч. продукт. сил України НАН України, 2009. – 152 с.
3. Мостенская Т. Л. Особенности развития интеграционных процессов в пищевой промышленности Украины / Т. Л. Мостенская, Н. С. Скопенко // Российский академический журнал. – 2012. – Т. 22. – № 4. – С. 16 – 22.

4. Нестерчук Ю. О. Інтеграційні процеси в аграрно-промислому виробництві : [монографія] / Ю. О. Нестерчук. – Умань : Видавець Сочінський, 2009. – 372 с.

5. Парсяк В. Н. Економічна інтеграція. Інструмент посилення конкурентоспроможності невеликих підприємств : [монографія] / В. Н. Парсяк. – Миколаїв, 2010. – 170 с.

6. Пилипенко А. А. Стратегічна інтеграція підприємств: механізм управління та моделювання розвитку : [монографія] / А. А. Пилипенко. – Х. : ВД «Інжект», 2008. – 408 с.

7. Скопенко Н. С. Формування інтегрованих структур: особливості, переваги, проблеми розвитку / Н. С. Скопенко // Наукові праці НУХТ. – 2011. – № 40. – С. 188 – 196

8. Дойч А. В. Совершенствование организационной структуры интегрированных формирований масложировой отрасли. (Мат. 3-й научно-практ. конф. «Социально-экономические реформы в контексте европейского выбора Украины» (20 – 21 апреля 2006 г.) / А. В. Дойч [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.confcontact.com/apl/9_Dojch.php

9. Петрусенко О. Пищевая промышленность Украины: проблемы и пути решения / О. Петрусенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.prodinfo.com.ua/proizvodstvo/myasnaya_industriya/ryinok/pishhevaya_promyshlennost_ukrainyi_problemy_i_puti_resheniya.html

10. Підсумки роботи харчової промисловості за 2012 рік / Міністерство аграрної політики та продовольства України. Офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://minagro.gov.ua/ministry?nid=4378>

11. Скопенко Н. С. Перспективы развития пищевой промышленности Украины на основе формирования интегрированных структур / Н. С. Скопенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sworld.com.ua/index.php/ru/economy/business-sectors-of-the-economy/2015-skopenko-a?tmpl=component&print=1&layout=default&page=>

12. Официальный сайт "Кернел Групп" [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www-us.kernel.ua/rus/about/about.html>

13. Черновалов А. Выжали что смогли // Газета «Коммерсантъ Украина» / А. Чернышов, И. Черныш. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kommersant.ua/doc/2324540>

14. Официальный сайт ЧАО "Мироновский хлебопродукт" [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mhp.com.ua>

15. «Мироновский хлебопродукт» сократил прибыль вдвое [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://allretail.ua/news/35096/>

16. Официальный сайт ГК "ТЕРРА ФУД" [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://terrafood.ua/>

17. Официальный сайт ЧАО "Хлеб Киева" [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kyivkhlhb.ua/ua/about/>

18. Черновалов А. Отбирают по крохам // Газета «Коммерсантъ Украина» / А. Чернышов, И. Черныш [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kommersant.ua/doc/2349500>

19. Официальный сайт Кондитерская корпорация "Roshen" [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.roshen.ua>

REFERENCES

- Bilousova, S. V. *Teoretyko-metodolohichni osnovy rozvytku intehratsiynykh protsesiv v ahrarnii sferi Ukrainy* [Theoretical and methodological foundations for the development of integration processes in the agricultural sector of Ukraine]. Kherson, 2009.
- Chernovalov, A. "Vyzhali chto smogli" [Squeezed could]. <http://www.kommersant.ua/doc/2324540>
- Chernovalov, A. "Otbiraiut po krokham" [Taken in dribs and drabs]. <http://www.kommersant.ua/doc/2349500>
- Doich, A. V. "Sovershenstvovanie organizatsionnoy struktury integrirovaniykh formirovaniy maslozhirvoy otrasli" [Improving the organizational structure of integrated units oilseed industry]. http://www.confcontact.com/apl/9_Dojch.php
- Kupchak, P. M. *Kharchova promyslovist Ukrainy v umovakh aktyvizatsii intehratsiynykh ta hlobalizatsii nykh protsesiv* [Food and Beverage Ukraine in terms of intensification of integration and globalization processes]. Kyiv: RVPS, 2009.
- "Mironovskiy khleboprodukt" sokratil pribyl vdvoe" ["Mironovsky Kheboproduct" reduced profit halved]. <http://allretail.ua/news/35096/>
- Mostenskaia, T. L., and Skopenko, N. S. "Osobennosti razvitiia integratsionnykh protsessov v pishchevoy promyshlennosti Ukrainy" [Features of development of integration processes in the food industry in Ukraine]. *Rossiyskiy akademicheskii zhurnal*, vol. 22, no. 4 (2012): 16-22.

Nesterchuk, Yu. O. *Intehratsiini protsesy v ahrarno-promyslovomu vyrobnyctvi* [Integration processes in agro-industrial production]. Uman: Vydavets Sochynskiy, 2009.

Ofitsialnyy sayt "Kernel Grupp". <http://www-us.kernel.ua/rus/about/about.html>

Ofitsialnyy sayt ChAO "Mironovskiy khleboproduct". <http://www.mhp.com.ua>

Ofitsialnyy sayt GK "TERRA FUD". <http://terrafood.ua/>

Ofitsialnyy sayt ChAO "Khleb Kiev". <http://www.kyivkhlb.ua/ua/about/>

Ofitsialnyy sayt Konditerskoy korporatsii "Roshen". <http://www.roshen.ua>

"Pidsumky roboty kharchovoi promyslovosti za 2012 rik" [Results of the food industry in 2012]. Ministerstvo ahranoi polityky ta prodovolstva Ukrainy. <http://minagro.gov.ua/ministry?nid=4378>

Pylypenko, A. A. *Stratehichna intehratsiia pidpriemstv: mekhanizm upravlinnia ta modelivannia rozvytku* [The strategic integration of business: management mechanism and simulation development]. Kharkiv: Inzhnek, 2008.

Petrushenko, O. "Pishchevaia promyshlennost Ukrainy: problemy i puti resheniia" [Food industry of Ukraine: problems and solutions]. http://www.proinfo.com.ua/proizvodstvo/myasnaya_industriya/ryinok/pishhevaya_promyshlennost_ukrainyi_problemy_i_puti_resheniya.html

Parsiak, V. N. *Ekonomichna intehratsiia. Instrument posylennia konkurentospromozhnosti nevelykykh pidpriemstv* [Economic integration. Tools to enhance the competitiveness of small businesses]. Mykolaiv, 2010.

Skopenko, N. S. "Formuvannia intehrovanykh struktur: osoblyvosti, perevahy, problemy rozvytku" [Creating an integrated system: the features, advantages, problems of development]. *Naukovi pratsi NUKHT*, no. 40 (2011): 188-196.

Skopenko, N. S. "Perspektivy razvitiia pishchevoy promyshlennosti Ukrainy na osnove formirovaniia integrovanykh struktur" [Prospects of development of the food industry in Ukraine on the basis of the formation of integrated structures]. <http://www.sworld.com.ua/index.php/ru/economy/business-sectors-of-the-economy/2015-skopenko-a?tmpl=component&print=1&layout=default&page=>

УДК 338.2

ЛІБЕРАЛІЗАЦІЯ ОПТОВОГО РИНКУ ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТИКИ УКРАЇНИ: ПЕРШІ НАСЛІДКИ

© 2014 СТРЕЛЬБИЦЬКА Н. Є.

УДК 338.2

Стрельбицька Н. Є. Лібералізація оптового ринку електроенергетики України: перші наслідки

У статті проведено аналіз поглядів науковців на реформування оптового ринку електроенергетики України. Зокрема, досліджено погляди вітчизняних вчених щодо необхідності зміни моделі оптового ринку електроенергетики та проведення приватизації електрогенеруючих і постачальних компаній. Здійснено авторське дослідження результатів приватизації суб'єктів оптового ринку електроенергетики як етапу його трансформації в конкурентний ринок. Виділено шість фінансово-промислових груп (ФПГ), які виступають прямими чи опосередкованими власниками підприємств оптового ринку електроенергетики, і визначено їх ринкові частки на даному ринку. Розглянуто можливий вплив окремих ФПГ на функціонування ринку електроенергетики України. Доведено, що концентрація ринкової влади у виробництві та постачанні електроенергії певною ФПГ суперечить ідеї формування ринкової конкуренції, яка лежить в основі «нової» моделі функціонування та організації цього ринку. Зважаючи на сучасний стан законодавства України та результати досліджень, отримані автором статті та фахівцями Інституту загальної енергетики НАН України, запропоновано призупинити запровадження «нової» моделі та провести вдосконалення «старої».

Ключові слова: електроенергетика, приватизація, фінансово-промислова група, ринкова влада.

Бібл.: 29.

Стрельбицька Наталія Євгенівна – кандидат економічних наук, доцент, кафедра міжнародного менеджменту та маркетингу, Тернопільський національний економічний університет (вул. Львівська, 11, Тернопіль, 46020, Україна)

E-mail: strelbytska@mail.ru

УДК 338.2

UDC 338.2

Стрельбицкая Н. Е. Либерализация оптового рынка электроэнергетики Украины: первые результаты

Strelbitska Nataliya Ye. Liberalisation of the Ukrainian Electric Energy Wholesale Market: First Results

В статье проведен анализ взглядов ученых на реформирование оптового рынка электроэнергетики Украины. В частности, исследованы взгляды отечественных ученых о необходимости изменения модели оптового рынка электроэнергетики и проведения приватизации электрогенерирующих и снабженческих компаний. Осуществлено авторское исследование результатов приватизации субъектов оптового рынка электроэнергетики как этапа его трансформации в конкурентный рынок. Выделено шесть финансово-промышленных групп (ФПГ), которые выступают прямыми или опосредствованными владельцами предприятий оптового рынка электроэнергетики, и определены их рыночные доли на данном рынке. Рассмотрено возможное влияние отдельных ФПГ на функционирование рынка электроэнергетики Украины. Доказано, что концентрация рыночной власти в производстве и поставке электроэнергии определенной ФПГ противоречит идее формирования рыночной конкуренции, которая лежит в основе «новой» модели функционирования и организации этого рынка. Учитывая современное состояние законодательства Украины и результаты исследований, полученных автором статьи и специалистами Института общей энергетики НАН Украины, предложено приостановить введение «новой» модели и провести усовершенствование «старой».

The article contains analysis of views of scientists on reformation of the Ukrainian electric energy wholesale market. In particular, the article studies views of domestic scientists about a necessity of changing the model of the electric energy wholesale market and conducting privatisation of electric generating and supplying companies. The article studies results of privatisation of subjects of the electric energy wholesale market as a stage of its transformation into the competitive market. The article allocates six financial industrial groups (FIGs), which are direct and indirect owners of electric energy wholesale market enterprises and shows their market shares in this market. The article considers a probable influence of individual FIGs upon functioning of the Ukrainian electric energy market. It proves that concentration of the market power in production and supply of electric energy of an individual FIG contradicts the idea of formation of market competition, which lies in the basis of the "new" model of functioning and organisation of this market. Taking into account the modern state of the Ukrainian legislation and results of the studies conducted by the author and specialists of the Institute of General Energy of the National Academy of Sciences of Ukraine, the article offers to hold up introduction of the "new" model and improve the "old" one.

Ключевые слова: электроэнергетика, приватизация, финансово-промышленная группа, рыночная власть.

Key words: electric energy, privatisation, financial industrial group, market power.

Библ.: 29.

Bibl.: 29.

Стрельбицкая Наталья Евгеньевна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра международного менеджмента и маркетинга, Тернопольский национальный экономический университет (ул. Львовская, 11, Тернополь, 46020, Украина)

Strelbitska Nataliya Ye. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of International Management and Marketing, Ternopil National Economic University (vul. Lvivska, 11, Ternopil, 46020, Ukraine)

E-mail: strelbytska@mail.ru