УДК 332.1:330.322:338.45:336.14
JEL: H72; L52; O18; R11; R58
DOI: https://doi.org/10.32983/2222-4459-2026-9-585-593

ІНДУСТРІАЛЬНІ ПАРКИ ЯК ЧИННИК ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ТА ЗМІЦНЕННЯ ФІНАНСОВОЇ СПРОМОЖНОСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

©2026 **ФУГЕЛО П. М.**

УДК 332.1:330.322:338.45:336.14
JEL: H72; L52; O18; R11; R58

Фугело П. М. Індустріальні парки як чинник інвестиційного розвитку та зміцнення фінансової спроможності територіальних громад

Дослідження спрямоване на комплексне розкриття ролі індустріальних парків як інструменту залучення інвестицій, розвитку промисловості та зміцнення фінансової спроможності територіальних громад. Актуальність такого підходу зумовлена необхідністю визначення реальної економічної результативності індустріальних парків України, оскільки їх кількісне представлення в державному Реєстрі не відображає рівня фактичного функціонування та економічної віддачі. Мета дослідження полягає у визначенні ролі індустріальних парків у інвестиційному та регіональному розвитку, а також в обґрунтуванні підходів до оцінювання їх впливу на фінансову спроможність територіальних громад. Застосовано методи аналізу та синтезу, статистичний і порівняльний методи, кейс-стаді індустріальних парків Львівської області, а також системний і структурно-логічний підходи. Встановлено, що кількість зареєстрованих індустріальних парків не може бути самостійним показником ефективності державної політики. Запропоновано розмежовувати зареєстровані, функціонуючі та виробничо активні парки й оцінювати їх за фактичними результатами діяльності. На прикладі Львівської області систематизовано індустріальні парки за стадіями реалізації та виявлено тенденцію до зміщення частини їх діяльності від виробничої до логістичної. Обґрунтовано перехід від оцінювання обсягів бюджетної підтримки до визначення її економічної віддачі. Запропоновано систему показників результативності, що охоплює обсяг приватних інвестицій на 1 грн державної підтримки, кількість виробничих учасників, створених робочих місць, обсяг виробництва, використання інфраструктури та податкові надходження. Запропоновано диференціювати державне фінансування залежно від досягнення визначених показників результативності.

Ключові слова: *індустріальні парки; інвестиції бізнес-структур; територіальні громади; фінансова спроможність; державна підтримка; управління інвестиційною діяльністю; місцеві бюджети; стратегії управління інвестиціями; регіональний розвиток.*
Табл.: *4.* ***Формул:*** *2.* ***Бібл.:*** *17.*

Фугело Павліна Миколаївна *– кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку, Подільський державний університет (вул. Шевченка, 12, Кам'янець-Подільський, 32316, Україна)*
E-mail: *pavlinafuhelo@ukr.net*
ORCID: *https://orcid.org/0000-0002-2166-0206*

UDC 332.1:330.322:338.45:336.14
JEL: H72; L52; O18; R11; R58

Fuhelo P. M. Industrial Parks as a Driver of Investment Development and Strengthening the Financial Capacity of Territorial Communities

The study aims to provide a comprehensive understanding of the role of industrial parks as a tool for attracting investment, developing industry, and strengthening the financial capacity of territorial communities. The relevance of this approach is determined by the need to assess the actual economic performance of industrial parks in Ukraine, since their number in the State Register does not reflect the extent of their actual operation or economic impact. The aim of the study is to determine the role of industrial parks in investment and regional development and to substantiate approaches to assessing their impact on the financial capacity of territorial communities. The study applies methods of analysis and synthesis, statistical and comparative methods, a case study of industrial parks in Lviv region, as well as systemic and structural-logical approaches. The findings show that the number of registered industrial parks cannot serve as an independent indicator of the efficiency of State policy. The study proposes distinguishing between registered, operating, and production-active industrial parks and assessing them based on their actual performance. Using Lviv region as a case study, industrial parks are classified according to their stage of development, and a shift from manufacturing activities towards logistics is identified in some parks. The study substantiates a shift from assessing the volume of public support to measuring its economic return. A system of performance indicators is proposed, including private investment attracted per UAH 1 of public support, the number of manufacturing participants, jobs created, output, infrastructure utilization, and tax revenues. It is also proposed to differentiate public funding according to the achievement of defined performance indicators.

Keywords: *industrial parks; business investment; territorial communities; financial capacity; public support; investment activity management; local budgets; investment management strategies; regional development.*
Tabl.: *4.* ***Formulae:*** *2.* ***Bibl.:*** *17.*

Fuhelo Pavlina M. *– PhD (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Finance, Banking, Insurance, and the Stock Market, Podillia State University (12 Shevchenka Str., Kamianets-Podilskii, 32316, Ukraine)*
E-mail: *pavlinafuhelo@ukr.net*
ORCID: *https://orcid.org/0000-0002-2166-0206*

Залучення інвестицій через розвиток індустріальних парків забезпечує низку позитивних економічних і соціальних ефектів.

Індустріальні парки створюють передумови для комплексного розвитку територіальних громад, насамперед через ефективніше використання їхнього економічного потенціалу та відкриття нових виробництв у різних галузях. Їх функціонування сприяє підвищенню інвестиційної привабливості територій, активізації підприємницької діяльності, особливо малого та середнього бізнесу, а також залученню додаткових фінансових ресурсів. Важливим результатом є створення нових робочих місць, зростання рівня зайнятості населення, підвищення заробітної плати та зменшення трудової міграції. Крім того, розвиток індустріальних парків забезпечує збільшення надходжень до бюджетів різних рівнів, у тому числі за рахунок орендної плати за земельні ділянки.

Водночас індустріальні парки стимулюють створення сучасних екологічно безпечних виробництв, впровадження інноваційних і енергоефективних технологій, розширення випуску конкурентоспроможної вітчизняної продукції та зміцнення експортного потенціалу місцевих підприємств. Такий комплексний вплив сприяє підвищенню конкурентоспроможності регіональної економіки та забезпечує довгостроковий соціально-економічний розвиток територіальних громад.

ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ

Наукові праці українських дослідників розкривають різні аспекти функціонування індустріальних парків. О. М. Соколова та Ю. М. Жукова [1] розглядають індустріальні парки як механізм структурної модернізації та відновлення національної економіки. Н. М. Грущинська [2] обґрунтовує їхню роль у стимулюванні економічного розвитку, створенні робочих місць і активізації інвестиційних процесів у воєнний і повоєнний періоди. О. П. Мисник [3] визначає індустріальні парки як драйвер залучення інвестицій для післявоєнної трансформації регіонів України. А. Чекштуріна [4] досліджує конкурентні переваги України у світовій системі залучення інвестицій. Ю. О. Огренич та В. С. Кармазіна [5] акцентують увагу на ролі технологічних та індустріальних парків у розвитку інноваційної діяльності підприємств, тоді як В. Є. Хаустова, Д. М. Костенко та А. Ісмаілов [6] узагальнюють світовий досвід їх створення та функціонування. Водночас недостатньо дослідженими залишаються питання ефективності індустріальних парків, зокрема муніципальних, та їхнього впливу на соціально-економічний розвиток територіальних громад.

Мета дослідження полягає в розкритті ролі індустріальних парків як інструменту активізації інвестиційної діяльності та нарощування доходів місцевих бюджетів, а також у визначенні чинників, що впливають на ефективність їх функціонування в Україні.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Дослідження має теоретико-аналітичний характер. Для досягнення поставленої мети використано комплекс загальнонаукових і спеціальних методів дослідження. *Метод аналізу та синтезу* застосовано для узагальнення наукових підходів до оцінки ролі індустріальних парків в активізації інвестиційної діяльності та формуванні доходів місцевих бюджетів. *Метод кейс-стаді* використано для дослідження практики функціонування окремих індустріальних парків України та оцінювання їхнього впливу на залучення інвестицій, створення робочих місць і розвиток місцевої економіки.

Порівняльний аналіз застосовано для зіставлення українського досвіду розвитку індустріальних парків із міжнародними практиками, а також для оцінювання інструментів державної підтримки. *Статистичний і порівняльно-динамічний методи* використано для аналізу динаміки кількості індустріальних парків, обсягів інвестицій, державного фінансування та інших показників їх функціонування. *Системний і структурно-логічний підходи* дали змогу дослідити взаємозв'язок між розвитком індустріальних парків, активізацією інвестиційної діяльності та зростанням доходів місцевих бюджетів. *Інформаційною базою дослідження* стали нормативно-правові акти, офіційні статистичні матеріали, аналітичні звіти, наукові публікації та матеріали Міністерства економіки України.

РЕЗУЛЬТАТИ

Розвиток індустріальних парків є одним із пріоритетних напрямів державної політики щодо стимулювання промислового виробництва, інвестиційної активності та регіонального економічного розвитку. Правові засади їх функціонування були закладені Законом України «Про індустріальні парки» від 21 червня 2012 року № 5018-VI, а суттєве вдосконалення механізмів державної підтримки відбулося внаслідок законодавчих змін 2021–2022 років, які запровадили інвестиційні, податкові та митні стимули. Подальший розвиток державної політики в цій сфері визначено Стратегією розвитку індустріальних парків на 2023–2030 роки, схваленою розпорядженням Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2023 року № 176-р. Стратегія спрямована на посилення інституційної спроможності індустріальних парків, розвиток виробничо-

го та науково-технічного потенціалу і забезпечення збалансованого соціально-економічного розвитку держави та її регіонів.

Функціонування одного гектара індустріального парку забезпечує створення близько 50 нових робочих місць. Крім того, кожен долар державних інвестицій у розвиток інфраструктури індустріальних парків сприяє залученню приблизно шести доларів приватних інвестицій [7].

Індустріальні парки сприяють місцевому економічному зростанню головним чином завдяки двом рушійним силам: промисловому розвитку та технологічним інноваціям. Перші досягають цього завдяки ефекту масштабу, тоді як другі отримують вигоду від інноваційного ефекту.

З одного боку, ефект масштабу від внеску індустріальних парків у місцевий економічний розвиток можна проаналізувати з трьох вимірів: мікро-, мезо- та макрорівня. На *мікрорівні* ефект масштабу знижує виробничі витрати шляхом концентрації ресурсів, підвищення ефективності виробництва та оптимізації розподілу факторів, тим самим підвищуючи конкурентоспроможність і прибутковість бізнесу. На *мезорівні* промислова агломерація сприяє модернізації промислових ланцюгів, зміцнює співпрацю між підприємствами шляхом спільного використання ресурсів і розширює масштаби промисловості. На *макрорівні* індустріальні парки будують просторові виробничі системи, засновані на спеціалізованому розподілі праці та спільному виробництві, покращуючи регіональну інтеграцію та використання ресурсів, а також сприяючи сталому та високоякісному розвитку місцевої економіки [8].

Разом із тим створення індустріального парку не гарантує його успішного функціонування. Ухвалення рішення про створення парку, розроблення концепції та внесення його до державного Реєстру є лише початковими етапами реалізації цього інструменту. Практика свідчить, що значна частина індустріальних парків в Україні після офіційної реєстрації не переходить до стадії повноцінного функціонування [9]. Незважаючи на поступове збільшення кількості парків, включених до Реєстру, суттєвими залишаються проблеми, пов'язані з їх інфраструктурним облаштуванням, залученням керуючих компаній, резидентів та інвесторів.

Тобто формальна наявність індустріального парку в державному реєстрі не є достатньою підставою для висновку про його фактичне функціонування як виробничого осередку. Така ситуація зумовлює необхідність розмежування понять «зареєстрований індустріальний парк», «функціонуючий індустріальний парк» та «індустріальний парк із фактичним виробництвом».

Львівська область становить показовий об'єкт для дослідження результативності інструменту індустріальних парків (ІП), адже на її території функціонує найбільше (серед областей) число ІП – 17. Її географічне розташування, близькість до ринків Європейського Союзу, розвинена транспортна інфраструктура та значний потенціал релокації підприємств створюють сприятливі передумови для залучення виробничих інвестицій [10].

Водночас аналіз фактичного стану індустріальних парків свідчить про суттєву розбіжність між їх формальною кількістю та реальним рівнем виробничої активності. ІП перебувають на різних стадіях реалізації – від підготовки земельної ділянки до функціонування виробничих підприємств. При цьому окремі об'єкти мають переважно логістичну спрямованість, тоді як частина залишається на стадії проєктування або створення базової інфраструктури.

Для систематизації фактичного стану парків доцільно використати їх класифікацію за рівнем реалізації проекту (*табл. 1*).

Таким чином, кількість зареєстрованих індустріальних парків не дає повного уявлення про реальний рівень розвитку цього інструменту промислової політики. Для його об'єктивної оцінки важливо враховувати не лише кількість створених парків, а й стадію реалізації відповідних проєктів та їх фактичні економічні результати.

Водночас важливо оцінювати співвідношення між обсягом державної підтримки та отриманими економічними результатами. Це дає змогу визначити, наскільки ефективно використовуються бюджетні кошти та якою є їх економічна віддача.

У 2025 році обсяг державної підтримки індустріальних парків в Україні становив 900,7 млн грн. Частина цих коштів була спрямована на розвиток індустріальних парків Львівської області (*табл. 2*).

Крім того, у 2024 році індустріальний парк «Сигнівка» отримав 114 млн грн державної підтримки. Таким чином, сукупний обсяг державного фінансування цього проєкту за 2024–2025 роки становив близько 149 млн грн.

Наведені дані демонструють, що державна підтримка концентрується передусім на створенні базової інфраструктури. Такий підхід є економічно обґрунтованим, оскільки недостатній рівень інженерно-транспортної забезпеченості є одним із ключових бар'єрів входження приватного інвестора.

Водночас сам факт створення інфраструктури не гарантує її ефективного використання. Тому державну підтримку доцільно оцінювати за принципом «фінансовий ресурс – інфраструктурний результат – приватні інвестиції – виробничий ре-

Таблиця 1

Класифікація ІП Львівської обл. за рівнем реалізації проєктів

Група	Характеристика	Приклади
Функціонуючі з виробництвом	Наявні виробничі підприємства та фактична господарська діяльність	«Сигнівка»
Функціонуючі переважно як логістичні об'єкти	Наявні орендарі та інфраструктура, але виробнича функція реалізована частково або відсутня	M10 Industrial Park Lviv, Sparrow Park Lviv
На стадії активного будівництва	Створюється інфраструктура та/або виробничі об'єкти, визначені потенційні інвестори	«Долина Стрий», «Захід Ресурс», «ІнПарк Борислав»
На стадії формування	Здійснюється підготовка території, інфраструктури та пошук учасників	«Червоноград», «Технологій та бізнесу», «Фенікс Долина Інновацій»
Проєкти з низькою фактичною активністю	Відсутність або недостатність інфраструктури, учасників та виробничої діяльності	«Бізнес Прайм», «Екосмарт ГАЛІТ», «Добросин»
Виключені з реєстру	Не виконано встановлених законодавством умов функціонування	«Яворівський», «Сігма Парк Яричів», Новороздільський»

Джерело: складено автором на основі [11].

Таблиця 2

Обсяг державної підтримки індустріальних парків Львівської обл.

Індустріальний парк	Обсяг державного фінансування у 2025 р., млн грн	Основні напрями фінансування
«Сигнівка» («Формація. Львів»)	35,07	Електричні мережі, водопостачання, тепломережі
«Долина Стрий»	63,88	Електропостачання, водопостачання, під'їзна дорога
Разом	98,95	–

Джерело: складено автором на основі [11].

зультат (кількість виробничих підприємств, обсяг залучених інвестицій, кількість створених робочих місць, обсяги виробництва та податкові надходження)».

Доцільним є запровадження системи диференційованого фінансування, за якої обсяг і доступність державної підтримки залежатимуть від досягнення визначених показників результативності.

Система оцінювання може включати такі індикатори:

- кількість фактичних виробничих учасників;
- обсяг приватних інвестицій, залучених на 1 грн державної підтримки;
- кількість створених робочих місць;
- обсяг виробленої продукції;
- частка продукції, реалізованої на зовнішніх ринках;
- обсяг податкових надходжень;
- рівень використання створеної інфраструктури;
- частка виробничої нерухомості в загальній площі об'єкта;
- рівень локалізації виробництва;
- кількість реалізованих інноваційних проєктів.

Одним із важливих, на думку автора, є коефіцієнт залучення приватних інвестицій, який дозволяє оцінити ефективність використання бюджетних коштів:

$$Кп = ПІ / ДП,$$

де: *Кп* – коефіцієнт залучення приватних інвестицій; *ПІ* – обсяг приватних інвестицій; *ДП* – обсяг державної підтримки.

Застосування такого показника дозволило б порівнювати ефективність різних індустріальних парків незалежно від їх абсолютного масштабу.

Не менш важливим є показник бюджетної віддачі:

$$Кб = ПН / ДП,$$

де: *Кб* – коефіцієнт бюджетної віддачі; *ПН* – додаткові податкові надходження, генеровані діяльністю учасників парку; *ДП* – обсяг державної підтримки.

Таким чином, оцінювання має переходити від підходу «скільки коштів витрачено на створення інфраструктури» до підходу «який економічний ефект створено завдяки використанню бюджетних коштів».

У 2026 році продовжила роботу державна програма стимулювання індустріальних парків, яка передбачає співфінансування розвитку інженерно-транспортної інфраструктури. Окремим напрямом стала підтримка парків, інфраструктура яких постраждала внаслідок російських обстрілів.

Уряд удосконалив механізм державного стимулювання: для відновлення пошкодженої інфраструктури індустріальний парк може отримати державне фінансування до 80% вартості проєкту, але не більше 200 млн грн.

Практичним прикладом застосування нового механізму став «Sparrow Park Lviv», який отримав 91 млн грн на відновлення електропостачання, водопостачання та каналізації, пошкоджених унаслідок російського ракетного обстрілу [12].

2 вересня 2026 року Верховна Рада України ухвалила Закон України (законопроєкт № 12117), спрямований на вдосконалення правового регулювання діяльності індустріальних парків. Документ передбачає комплекс змін, спрямованих на підвищення ефективності їх функціонування та усунення практичних проблем, виявлених під час реалізації законодавства, прийнятого у 2022 році.

Основними нововведеннями є: чітке розмежування повноважень суб'єктів індустріальних парків, запровадження поняття екоіндустріального парку, удосконалення процедур управління та функціонування парків, розширення можливостей їх створення та розвитку, а також удосконалення механізмів державної підтримки, зокрема доступу керуючих компаній до програм пільгового кредитування та інших інструментів стимулювання інвестиційної діяльності. Дослідження китайських науковців показує, що створення екоіндустріальних парків може значно підвищити енергоефективність міст, що, зокрема, проявляється у збільшенні такої енергоефективності на 20,95% на кожні 1% збільшення кількості створених ЕІП [13].

Прийняті зміни спрямовані на підвищення інвестиційної привабливості індустріальних парків, прискорення реалізації виробничих проєктів і створення сприятливих умов для розвитку промисловості та економічного зростання регіонів [14].

Індустріальні парки з якісними інфраструктурними послугами та готовими ESG-рішеннями можуть бути привабливішими для іноземних інвесторів, ніж без них [15].

Однією з ключових проблем функціонування індустріальних парків Львівської області є зміщення акценту від виробничої до логістичної діяльності.

Ця тенденція має об'єктивні економічні передумови. Львівщина характеризується вигідним географічним положенням, близькістю до кордону ЄС і розвиненою транспортною інфраструктурою. Відповідно, попит на складські та логістичні площі є високим. Для приватного девелопера будівництво складської нерухомості може забезпечувати швидше повернення інвестицій, ніж створення виробничих потужностей.

Однак з позиції державної промислової політики логістична спеціалізація не є еквівалентною індустріалізації. Логістичні об'єкти можуть забезпечувати зайнятість, орендні доходи та податкові надходження, проте їхній потенціал щодо формування доданої вартості, технологічної модернізації та імпортозаміщення є істотно нижчим порівняно з виробничими підприємствами.

Отже, для оцінювання результативності індустріальних парків доцільно враховувати не лише факт зайнятості території або кількість суб'єктів господарювання, а структуру їхньої діяльності (*табл. 3*).

Розглянуті приклади свідчать, що ключовою проблемою є не створення індустріальних парків як таких, а низький рівень їх фактичного функціонування як виробничих центрів.

Систематизуємо основні фактори, які перешкоджають ефективному розвитку індустріальних парків та реалізації їх виробничого потенціалу (*табл. 4*).

Таким чином, податкові та митні стимули самі по собі не є достатніми для залучення виробничого капіталу. Інвестор оцінює сукупність факторів: безпеку, доступність фінансування, інфраструктуру, кадровий потенціал, логістику, розмір внутрішнього ринку, експортні можливості та регуляторне середовище [16].

Індустріальні парки є багатопрофільним об'єктом дослідження, що поєднує економічні, містобудівні, техніко-інженерні, демографічні, соціологічні та політичні аспекти. Тому оцінка їхньої ефективності потребує комплексного аналізу сукупності чинників, які дають змогу визначити оптимальні моделі розвитку, що забезпечують економічну та фінансову результативність для засно-

Таблиця 3

Характеристика окремих індустріальних парків Львівської області

Парк	Стадія реалізації	Виробничі учасники	Основний профіль	Оцінка фактичної результативності
«Сигнівка»	Функціонує	Є	Виробництво	Висока
M10 Industrial Park Lviv	Функціонує	Виробництво не представлено	Складська / логістична діяльність	Середня
Sparrow Park Lviv	Функціонував, відновлюється	Виробництво відсутнє	Логістика	Низька щодо промислової функції
«Долина Стрий»	Будівництво	Немає	Промислово-інвести-ційний проєкт	Потенційно висока
«Захід Ресурс»	Активне будівництво	Формується	Виробництво	Потенційно висока
«ІнПарк Борислав»	Будівництво	Визначений інвестор	Меблеве виробництво	Висока перспектива
«Мостиський Сухий Порт»	Формування	Логістичні суб'єкти	Логістика	Обмежена щодо індустріалізації
«Бізнес Прайм»	Низька активність	Немає	Не сформований	Низька
«Екосмарт ГАЛІТ»	Початкова стадія	Немає	Заявлений «зелений» профіль	Низька
«Ядро Індастрі»	Інфраструктура наявна	Один учасник	Виробничий потенціал	Середня
«Червоноград»	Формування	Немає	Переробна промисловість	Потенційно висока
«Добросин»	Початкова стадія	Немає	Не сформований	Низька
«Добросин Інвест Парк»	Початкова стадія	Немає	Не сформований	Низька
«Технологій та бізнесу»	Інфраструктура створена	Немає	Високотехнологічне виробництво	Потенційно висока
«ЕКОЦЕНТР»	Початкова стадія	Немає	Офісно-логістична модель	Низька щодо промислової функції
«Новороздільський»	Виключений	Немає	–	Неефективний
«Фенікс Долина Інновацій»	Початкова стадія	Потенційні учасники	Промисловий кластер	Потребує подальшого моніторингу

Джерело: складено автором на основі [11].

Таблиця 4

Стримуючі фактори розвитку індустріальних парків

Бар'єр	Механізм впливу	Потенційний інструмент політики
1	2	3
Воєнні ризики	Підвищення вартості капіталу та страхування	Гарантії та страхування воєнних ризиків
Недостатня інфраструктура	Збільшення стартових інвестицій	Державне співфінансування
Висока вартість кредитів	Обмеження інвестиційної активності	Пільгове кредитування
Тривалий період окупності виробництва	Перевага короткострокових логістичних проєктів	Довгострокові стимули
Дефіцит кваліфікованої робочої сили	Обмеження масштабування виробництва	Програми професійної підготовки

Закінчення табл. 4

1	2	3
Адміністративні бар'єри	Збільшення строків запуску проєктів	Інвестиційний супровід за принципом «єдиного вікна»
Низька готовність майданчика	Збільшення витрат інвестора	Підготовка земельних ділянок та інженерних мереж
Висока конкуренція за міжнародний капітал	Відтік інвесторів до інших країн	Комплексна інвестиційна пропозиція

Джерело: складено автором.

ників і водночас сприяють підвищенню добробуту населення та збереженню навколишнього природного середовища [17].

ВИСНОВКИ

Індустріальні парки є потенційно важливим інструментом структурної модернізації промисловості України, стимулювання інвестиційної активності та забезпечення регіонального економічного розвитку. В умовах воєнного стану їх функціональне значення доповнюється можливістю підтримки релокації підприємств, збереження виробничого потенціалу та формування нових осередків економічної активності.

У довгостроковій перспективі індустріальні парки можуть стати одним із інституційних механізмів післявоєнної реконструкції України за умови їх інтеграції з державною промисловою, інвестиційною, регіональною та інноваційною політикою. Особливо важливим є забезпечення комплексності державної підтримки, яка має поєднувати інфраструктурне фінансування, податкові та митні стимули, доступ до фінансових ресурсів, інституційний супровід інвесторів та гарантування прозорості й передбачуваності регуляторного середовища.

Отже, ефективність індустріальних парків як інструменту економічного відновлення визначатиметься не лише кількістю створених об'єктів, а насамперед їхньою здатністю генерувати реальну економічну активність, залучати інвестиційні ресурси, створювати робочі місця, забезпечувати технологічне оновлення виробництва та інтегрувати українські підприємства до національних і міжнародних ланцюгів створення доданої вартості. Саме такий підхід дає підстави розглядати індустріальні парки не лише як територіально-організаційну форму розміщення підприємств, а як інструмент реалізації довгострокової політики промислового та інвестиційного розвитку регіонів України. ■

БІБЛІОГРАФІЯ

1. Соколова О. М., Жукова Ю. М. Державна політика залучення інвестицій у розвиток індустріальних парків в контексті структурної модернізації економіки України. *Здобутки економіки: перспективи та інновації*. 2026. № 30. DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.20629861
2. Грущинська Н. М. Індустріальні парки як інструмент розвитку національної економіки України у воєнний та повоєнний періоди. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство»*. 2026. Вип. 59. С. 38–44. DOI: https://doi.org/10.32782/2413-9971/2026-59-5
3. Мисник О. П. Індустріальні парки як драйвер інвестицій для повоєнної трансформації регіонів України. *Грааль науки*. 2026. № 68. С. 79–87. DOI: https://doi.org/10.36074/grail-of-science.15.05.2026.006
4. Chekshturina A. Industrial parks as an instrument for attracting investment into the regional development of Ukraine. *Scientific Bulletin of Mukachevo State University. Series «Economics»*. 2025. Vol. 12. No. 4. P. 73–86. DOI: https://doi.org/10.52566/msu-econ4.2025.73
5. Огренич Ю. О., Кармазіна В. С. Роль технологічних та індустріальних парків у забезпеченні інноваційної діяльності підприємств і залученні інвестицій в економіку України. *Таврійський науковий вісник. Серія «Економіка»*. 2023. Вип. 16. С. 147–158. DOI: https://doi.org/10.32782/2708-0366/2023.16.20
6. Хаустова В. Є., Костенко Д. М., Ісмаілов А. Світовий досвід створення та розвитку індустріальних парків. *Бізнес Інформ*. 2025. № 10. С. 142–155. DOI: https://doi.org/10.32983/2222-4459-2025-10-142-155
7. Міністерство економіки та довкілля України. Каталог індустріальних парків: там, де інновації зустрічають інвестиції. 13.05.2024. URL: https://me.gov.ua/News/Detail?Lang=uk-UA&id=a538f6cb-a375-4afb-b2d2-817caff68b8a&title=katalogindustrialnikhparkiv
8. Zhou Y., Hou T. Study on the Contribution of Industrial Parks to the Scale of Territorial Economy.

Proceedings of the 2025 10th International Conference on Financial Innovation and Economic Development (ICFIED 2025). *Advances in Economics, Business and Management Research*. 2025. Vol. 328. URL: https://www.atlantis-press.com/proceedings/icfied-25/126010577
9. Індустріальні парки України. URL: https://indparks.in.ua/pro-nas/
10. Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України. Індустріальні парки України станом на 28.04.2026. URL: https://me.gov.ua/view/1ef7707a-75db-4cd2-aa0c-90175f76c1cf
11. Лукашевська А. Формально – індустріальні, фактично – логістичні. Які індустріальні парки на Львівщині й що з ними не так. *ZAXID.NET*. 21.05.2026. URL: https://zaxid.net/industrialni_parski_lvivshhini_perelik_komu_nalezhat_yak_pratsyuyut_n1634026
12. ІПУ. Індустріальні парки України: підсумки І півріччя 2026 року. 28.07.2026. URL: https://indparks.in.ua/analityka/industrialni-parky-ukrayiny-pidsumky-i-pivrichchya-2026-roku/
13. Xu T., Ding C. J. The mechanism and heterogeneous effects of ecological industrial parks on energy efficiency. *Energy Policy*. 2026. Vol. 209. Part A. Art. 114959. DOI: https://doi.org/10.1016/j.enpol.2025.114959
14. Проєкт Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення функціонування індустріальних парків № 4961-IX від 02.09.2026 р. URL: https://itd.rada.gov.ua/billinfo/Bills/Card/45012
15. World Bank Group, 2025. Leveraging Eco-Industrial Parks for a Sustainable Transition of Industries. URL: https://documents1.worldbank.org/curated/en/099050625181538675/pdf/P179257-6da51be4-c3aa-4c36-820e-bede678ffd62.pdf
16. Фугело П. М. Інвестиційні стратегії бізнес-структур у забезпеченні фінансово-економічної самостійності територіальних громад. *Економіка та суспільство*. 2025. Вип. 81. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-81-125
17. Dedić P., Brnjaš Z. Industrial Park as Instrument of Lofcal Economic Development. In: *Managing Structural Changes – Trends and Requirements*. 2012. Vol. 1. Ch. 34. P. 589–610. URL: https://www.academia.edu/117193831/Industrial_Park_as_Instrument_of_Local_Economic_Development

REFERENCES

Chekshturina A. (2025). Industrial parks as an instrument for attracting investment into the regional development of Ukraine. *Scientific Bulletin of Mukachevo State University. Series «Economics», 12*(4), 73–86. https://doi.org/10.52566/msu-econ4.2025.73

Dedić P. & Brnjaš Z. (2012). Industrial Park as Instrument of Local Economic Development. *Managing Structural Changes – Trends and Requirements* (p. 589–610). https://www.academia.edu/117193831/Industrial_Park_as_Instrument_of_Local_Economic_Development

Fuhelo P. M. (2025). Investytsiini stratehii biznes-struktur u zabezpechenni finansovo-ekonomichnoi samostiinosti terytorialnykh hromad [Investment strategies of business structures in ensuring the financial and economic independence of territorial communities]. *Ekonomika ta suspilstvo, 81*. https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-81-125

Hrushchynska N. M. (2026). Industrialni parky yak instrument rozvytku natsionalnoi ekonomiky Ukrainy u voiennyi ta povoiennyi periody [Industrial parks as a tool for the development of the national economy of Ukraine in the wartime and post-war periods]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu. Seriia «Mizhnarodni ekonomichni vidnosyny ta svitove hospodarstvo», 59*, 38–44. https://doi.org/10.32782/2413-9971/2026-59-5

indparks.in.ua. *Industrialni parky Ukrainy* [Industrial parks of Ukraine]. https://indparks.in.ua/pro-nas/

IPU. (2026, July 28). *Industrialni parky Ukrainy: pidsumky I pivrichchia 2026 roku* [Industrial parks of Ukraine: results of the 1st half of 2026]. https://indparks.in.ua/analityka/industrialni-parky-ukrayiny-pidsumky-i-pivrichchya-2026-roku/

Khaustova V. Ye., Kostenko D. M. & Ismailov A. (2025). Svitovyi dosvid stvorennia ta rozvytku industrialnykh parkiv [World experience in the creation and development of industrial parks]. *Biznes Inform, 10*, 142–155. https://doi.org/10.32983/2222-4459-2025-10-142-155

Lukashevska A. (2026, May 21). Formalno – industrialni, faktychno – lohistychni. Yaki industrialni parky na Lvivshchyni y shcho z nymy ne tak [Formally industrial, actually logistical. Which industrial parks are in Lviv region and what is wrong with them]. *ZAXID.NET*. https://zaxid.net/industrialni_parki_lvivshhini_perelik_komu_nalezhat_yak_pratsyuyut_n1634026

Ministerstvo ekonomiky, dovkillia ta silskoho hospodarstva Ukrainy. (2026, April 28). *Industrialni parky Ukrainy stanom na 28.04.2026* [Industrial parks of Ukraine as of 28.04.2026]. https://me.gov.ua/view/1ef7707a-75db-4cd2-aa0c-90175f76c1cf

Ministerstvo ekonomiky ta dovkillia Ukrainy. (2024, May 13). *Kataloh industrialnykh parkiv: tam, de innovatsii zustrichaiut investytsii* [Catalog of industrial parks: where innovation meets investment]. https://me.gov.ua/News/Detail?Lang=uk-UA&id=a538f6cb-a375-4afb-b2d2-817caff68b8a&title=katalogindustrialnikhparkiv

Mysnyk O. P. (2026). Industrialni parky yak draiver investytsii dlia povoiennoi transformatsii rehioniv Ukrainy [Industrial parks as an investment driver for the post-war transformation of the regions of Ukraine]. *Hraal nauky, 68*, 79–87. https://doi.org/10.36074/grail-of-science.15.05.2026.006

Ohrenych Yu. O. & Karmazina V. S. (2023). Rol tekhnolohichnykh ta industrialnykh parkiv u zabezpechenni innovatsiinoi diialnosti pidpryiemstv i zaluchenni

investytsii v ekonomiku Ukrainy [The role of technological and industrial parks in ensuring innovative activity of enterprises and attracting investment in the economy of Ukraine]. *Tavriiskyi naukovyi visnyk. Seriia «Ekonomika», 16*, 147–158. https://doi.org/10.32782/2708-0366/2023.16.20

Proiekt Zakonu. (2026, September 2). Proiekt Zakonu pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo vdoskonalennia funktsionuvannia industrialnykh parkiv № 4961-IX [Draft Law on Amendments to Certain Legislative Acts of Ukraine Concerning the Improvement of the Functioning of Industrial Parks No. 4961-IX]. https://itd.rada.gov.ua/billinfo/Bills/Card/45012

Sokolova O. M. & Zhukova Yu. M. (2026). Derzhavna polityka zaluchennia investytsii u rozvytok industrialnykh parkiv v konteksti strukturnoi modernizatsii ekonomiky Ukrainy [State policy of attracting investment in the development of industrial parks in the context of structural modernization of the economy of Ukraine]. *Zdobutky ekonomiky: perspektyvy ta innovatsii, 30*. https://doi.org/10.5281/zenodo.20629861

World Bank Group. (2025). Leveraging Eco-Industrial Parks for a Sustainable Transition of Industries. https://documents1.worldbank.org/curated/en/099050625181538675/pdf/P179257-6da51be4-c3aa-4c36-820e-bede678ffd62.pdf

Xu T. & Ding C. J. (2026). The mechanism and heterogeneous effects of ecological industrial parks on energy efficiency. *Energy Policy, 209*(Part A), Art. 114959. https://doi.org/10.1016/j.enpol.2025.114959

Zhou Y. & Hou T. (2025). Study on the Contribution of Industrial Parks to the Scale of Territorial Economy. Proceedings of the 2025 10th International Conference on Financial Innovation and Economic Development (ICFIED 2025). *Advances in Economics, Business and Management Research, 328*. https://www.atlantis-press.com/proceedings/icfied-25/126010577

Дослідження не отримувало зовнішнього фінансування.

Авторка заявляє про відсутність конфлікту інтересів.

Інструменти ШІ в підготовці цієї роботи не використовувалися.

Стаття надійшла до редакції / Received: 16.09.2026
Статтю прийнято до публікації / Accepted: 29.09.2026
Оприлюднено / Published: 25.10.2026